

Plan działalności Izby Administracji Skarbowej w Warszawie na rok 2021 - KOREKTA

I. Cele wynikające z kierunków działania i rozwoju KAS na rok 2021:

Kierunek	Cel	Lp. miernika	Miernik stopnia realizacji celu ¹	Jednostka miary	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu	Komórka/Osoba odpowiedzialna w IAS w trybie nadzoru oraz wykonawcy na poziomie lokalnym/właściciel procesu
						31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
KIERUNEK I Zapewnienie stabilnych finansów publicznych	Zwiększenie skuteczności działań związanych z systemem monitorowania przewozu i obrotu SENT	1	Poziom reakcji organów KAS na zastrzeżenia dotyczące zgłoszeń przewozu	%		≥ 60	≥ 60	≥ 60	≥ 60	1. Szkolenia dla funkcjonariuszy w zakresie SENT, transport drogowy, ADR. 2. Uzupełnienie sprzętu do kontroli o radiowozy i laptopy z mobilnym internetem. 3. Zwiększenie efektywności poprzez właściwe motywowanie funkcjonariuszy. 4. Zwiększenie obsady kadrowej w komórkach realizujących zadania SENT.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS
	Dostarczanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz innym organom administracji publicznej informacji o istotnych ryzykach realizacji zadań w obszarze gospodarowania krajowymi środkami publicznymi i mieniem państwowym	2	Średni czas trwania audytu	dni		≤ 90	≤ 90	≤ 90	≤ 90	1. Ograniczenie zakresu audytu do jednego zagadnienia i okres objęty audytem do 1 roku. 2. Zwiększenie liczebności zespołów audytowych w przypadku pracochłonnych audytów.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC
	Efektywne zarządzanie środkami publicznymi	3	Stopień realizacji planu audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli - terminowość audytów zleconych	%		100	100	100	100	1. Zapewnienie zasobów kadrowych gwarantujące terminowe i poprawne wykonanie realizacji planów audytu. 2. Współpraca z DAS MF. 3. Monitorowanie wykonywania planów audytów. 4. Szkolenia pracowników w zakresie realizowanych audytów w tym nowo zatrudnionych pracowników. Doskonalenie i podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez m.in. kursy językowe i studia podyplomowe. 5. Wykorzystanie dostępnych zasobów informatycznych w tym wyposażenie w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie, internet (w tym dostęp do e-puap) oraz podpis elektroniczny dla kierujących komórkami.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC
	Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych w wyniku działalności pionu kontroli KAS	4	Skuteczność kontroli dotyczących podatków	%		> 83	> 83	> 83	> 83	1. Trafne typowanie podmiotów do kontroli podatkowych i kontroli celno-skarbowych – poprawa jakości analizy ryzyka. 2. Szkolenia dla funkcjonariuszy/ pracowników w danym zakresie (w tym z orzecznictwa i metod prowadzenia kontroli). 3. Efektywne wykorzystywanie dostępnych zasobów informatycznych. 4. Zwiększenie efektywności poprzez odpowiednie motywowanie pracowników.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS Naczelniczka US
		5	Skuteczność kontroli dotyczących podatków przeprowadzonych w kluczowych podmiotach w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT)	%		> 80	> 80	> 80	> 80	1. Prawidłowe typowanie podmiotów do kontroli poprzedzone przeprowadzeniem właściwej analizy i czynności sprawdzających. 2. Skuteczne wykorzystywanie dostępnych zasobów informatycznych, w szczególności baz Poltax, Serce, Orbis, Royalty Rang, InfoCredit. 3. Zwiększenie stanu osobowego komórek kontroli. Szkolenia dla funkcjonariuszy/ pracowników w zakresie rachunkowości. 4. Współpraca z GIFF-em oraz z innymi służbami.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS Naczelniczki wyspecjalizowanych US
	Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych	6	Udział tytułów wykonawczych zakończonych zapłatą w zakończonych tytułach wykonawczych	%		> 60,15	> 60,15	> 60,15	> 60,15	1. Monitorowanie terminowości realizacji zadań. Nadzór nad realizacją mierników na wyznaczonym poziomie oraz prawidłowym wykonywaniem przez NUS zadań wspierających realizację celu. 2. Wystawianie tytułów wykonawczych bez zbędnej zwłoki po otrzymaniu informacji o doręczeniu upomnienia i upływie terminu określonego w doręczonym upomnieniu oraz przypadku braku obowiązku uprzedniego wystosowania upomnienia - po powzięciu informacji, że decyzja skutkująca powstaniem zaległości stała się ostateczna. 3. Bezwzględne podejmowanie czynności egzekucyjnych. 4. Stosowanie równocześnie wszystkich dostępnych środków egzekucyjnych. 5. Nadzór i monitorowanie prawidłowości realizacji zadań.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPE Naczelniczka US
		7	Kwota wyegzekwowanych zaległości w okresie sprawozdawczym	tys. zł		≥ 221 339	≥ 468 861	≥ 749 607	≥ 1 028 526	1. Monitorowanie terminowości realizacji zadań. Nadzór nad realizacją mierników na wyznaczonym poziomie oraz prawidłowym wykonywaniem przez NUS zadań wspierających realizację celu. 2. Szybkie nadawanie biegu tytułom wykonawczym. 3. Skuteczne i efektywne egzekwowanie zobowiązań. 4. Intensywne poszukiwanie majątku zobowiązanego. 5. Analizowanie stanu majątkowego zobowiązanego przed zastosowaniem zasadnego i skutecznego środka egzekucyjnego. 6. Monitorowanie dokonanych zajęć wierzytelności w oparciu o JPK. 7. Zwiększenie intensywności stosowania środka egzekucyjnego w postaci egzekucji z nieruchomości.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPE Naczelniczka US

Kierunek	Cel	Lp. miernika	Miernik stopnia realizacji celu ¹	Jednostka miary	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu	Komórka/Osoba odpowiedzialna w IAS w trybie nadzoru oraz wykonawcy na poziomie lokalnym/właściciel procesu
						31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		8	Wskaźnik ograniczania przyrostu zaległości wymagalnych	%		≤ 105	≤ 105	≤ 105	≤ 105	1. Monitorowanie terminowości realizacji zadań. Nadzór nad realizacją mierników na wyznaczonym poziomie oraz prawidłowym wykonywaniem przez NUS zadań wspierających realizację celu. 2. Zabezpieczanie potencjalnych zobowiązań. 3. Bieżące monitorowanie i zarządzanie zaległościami. 4. Bieżące monitorowanie podatników podatku akcyzowego w szczególności korzystających ze zwolnienia z zabezpieczenia podatkowego. 5. Prowadzenie miękkiej egzekucji. 6. Zwiększenie stopnia wykorzystania elektronicznych baz danych.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPE Naczelniczy US
		9	Realizacja należności publicznoprawnych	tys. zł		≥ 48 282 314	≥ 101 870 018	≥ 155 155 246	≥ 210 662 551	1. Monitorowanie terminowości realizacji zadań. Nadzór nad realizacją mierników na wyznaczonym poziomie oraz prawidłowym wykonywaniem przez NUS zadań wspierających realizację celu. 2. Pobór podatków i niepodatkowych należności budżetu państwa. 3. Monitorowanie wywiązywania się przez podatników z obowiązku dokonywania w trakcie roku wpłat zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych oraz wpłat zryczałtowanego podatku dochodowego od przychodów ewidencjonowanych. 4. Monitorowanie wywiązywania się podatników z obowiązku dokonywania wpłat zaliczek dziennych oraz poprawności i terminowości składania deklaracji w podatku akcyzowym oraz informacji o opłacie paliwowej i emisyjnej. 5. Trafne typowanie podmiotów do kontroli podatkowej. 6. Zabezpieczanie zobowiązań podatkowych. 7. Szybkie podejmowanie czynności zmierzających do zapłaty zaległości przez zobowiązanych – szybkie wystawianie upomnień i tytułów wykonawczych. 8. Zachęcanie podatników do dobrowolnego wypełniania obowiązków podatkowych poprzez intensyfikację działań poprzedzających działania egzekucyjne „miękką egzekucja” tj. m.in. telefoniczny kontakt przypominający o konieczności dokonywania wpłaty przed wystawieniem upomnienia lub tytułu wykonawczego zwłaszcza w stosunku do podatników, u których sporadycznie brak wpłaty. 9. Księgowanie na bieżąco wpłat i zobowiązań. 10. Bieżące monitorowanie obszarów WFW i SK w systemie ZEFIR2.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPE Naczelniczy US
KIERUNEK II Klientocentryczność	Podniesienie jakości orzecznictwa KAS w zakresie postępowań podatkowych	10	Liczba decyzji dyrektora IAS i naczelnika UCS uchylonych prawomocnie przez WSA w stosunku do łącznej liczby decyzji wydanych przez dyrektora IAS i naczelnika UCS w danym roku	%		≤ 18	≤ 18	≤ 18	≤ 18	1. Prowadzenie szkoleń, warsztatów, paneli eksperckich służących wymianie doświadczeń w zakresie kontroli cen transferowych 2. Przygotowywanie i prowadzenie okresowych szkoleń doskonalących z uwzględnieniem najnowszej linii orzecznictwa sądowego. 3. Dbanie o wysoką jakość dokonywanych rozstrzygnięć. 4. Analizowanie orzecznictwa podatkowego i sądowego. 5. Sygnalizowanie o zapadłych wyrokach mających znaczenie dla dokonywania rozstrzygnięć. 6. Sygnalizowanie potrzeby zmiany przepisów rodzących wątpliwości interpretacyjne. 7. Monitorowanie konieczności składania skarg kasacyjnych od zapadłych wyroków. 8. Monitorowanie interpretacji przepisów prawa podatkowego. 9. Efektywne wykorzystywanie dostępnych zasobów informatycznych. 10. Stała współpraca z Szefem KAS w zakresie zgłaszania rozbieżności interpretacyjnych w orzecznictwie podatkowym. 11. Kontynuowanie prac Zespołu ds. jednolitości orzecznictwa. 12. Wykorzystywanie dostępnych narzędzi np. „platforma orzecznictwa”.	Z-cy Dyrektora nadzorujący pion: IZPO-1 IZPO-2 IZPE Naczelnik MUCS
	Nowoczesna, przyjazna, bezpieczna i wielokanałowa obsługa podatnika	11	Czas trwania postępowań podatkowych wszczętych na wniosek podatnika	dni		< 24	< 24	< 24	< 24	1. Szczegółowe analizowanie wpływających wniosków celem prawidłowej ich kwalifikacji i ustalenia kolejnych czynności. 2. Sprawne i efektywne gromadzenie materiału dowodowego. 3. Zwiększenie efektywności poprzez odpowiednie motywowanie pracowników. 4. Wdrażanie rozwiązań usprawniających organizację pracy poprzez zwiększenie udziału komunikacji elektronicznej. 5. Zaangażowanie kierownictwa w procesie podejmowania decyzji i akceptacji podjętych rozwiązań.	Z-cy Dyrektora nadzorujący pion: IZPO-1 IZPO-2 IZPE Naczelniczy US

Kierunek	Cel	Lp. miernika	Miernik stopnia realizacji celu ¹	Jednostka miary	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu	Komórka/Osoba odpowiedzialna w IAS w trybie nadzoru oraz wykonawcy na poziomie lokalnym/właściciel procesu
						31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Automatyzacja i digitalizacja usług	12	Czas obsługi zgłoszenia celnego wyliczany w imporcie oraz eksporcie	min.		≤ 34	≤ 34	≤ 34	≤ 34	1. Doskonalenie organizacji dokonywania odpraw w imporcie i eksporcie poprzez dostosowanie procedur. 2. Monitorowanie czasu obsługi odpraw. 3. Zapewnienie odpowiedniego zaplecza kadrowego odpraw. 4. Racjonalne wykorzystanie zasobów kadrowych. 5. Stabilizacja procedur związanych z sytuacjami awaryjnymi systemów - oddział zapasowy 6. Poprawa stabilności działania systemów operacyjnych w funkcjonowaniu systemów elektronicznych AES i AIS i NCTS. 7. Zwiększenie obsady kadrowej w komórkach obsługi zgłoszeń celnych.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS
KIERUNEK III Wspieranie rozwoju krajowego systemu finansowego	Wspieranie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego	13	Liczba ujawnień z zakresu nadzoru rynku	szt.		≥ 100	≥ 200	≥ 300	≥ 400	1. Prowadzenie dedykowanych szkoleń dyspozytorskich w obszarach ograniczeń pozataryfowych. 2. Zapewnienie adekwatnej do zadań obsady oddziałów CUDO i satelickich. 3. Cykliczna współpraca z partnerami KAS – służby i instytucje. 4. Centralizacja zadań analizy ryzyka celu optymalizacji jej działania. 5. Przeprowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy w przypadku pojawienia się nowych technologii przemytu. 6. Wykonywanie badań przesłanych próbek towarów, zgodnie ze specjalizacją laboratorium dla potrzeb jednostek organizacyjnych KAS, również w trybie pilnym poza standardowymi godzinami pracy w zakresie substancji psychotropowych, środków odurzających oraz innych podlegających ograniczeniom i zakazom na mocy przepisów prawa krajowego, przepisów UE oraz umów międzynarodowych. 7. Udzielanie opinii i składanie propozycji dotyczących klasyfikacji próbek towarów będących przedmiotem przeprowadzonych badań i analiz fizykochemicznych.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS
KIERUNEK IV Wzmocnienie zdolności organizacji do skutecznej realizacji zadań	Poprawa skuteczności i efektywności działania pionu kontroli KAS	14	Sprawność realizacji postępowań kontrolnych wszczętych przed 1 marca 2017 r., kontroli celno-skarbowych i podatkowych	%		> 20	> 40	> 65	> 90	1. Skrócenie czasu prowadzenia czynności kontrolnych poprzez odpowiednie motywowanie pracowników. 2. Wsparcie kadrowe dla komórek w MUCS w Warszawie realizujących postępowania kontrolne i kontrole celno-skarbowe wszczęte przed 1 stycznia 2018 r. 3. Cykliczne monitorowanie przez komórkę IAS nadzorującą kontrole czasu trwania przedmiotowych kontroli. 4. Monitorowanie orzecznictwa sądowo-administracyjnego w celu polepszenia efektywności kontroli. 5. Trafne typowanie podmiotów do kontroli przez komórki analizy ryzyka. 6. Współpraca z innymi jednostkami KAS oraz z MF pod kątem bieżącego wykorzystania dostępnych baz danych. 7. Dbanie o wysoką jakość wydawanych rozstrzygnięć. 8. Współpraca z komórkami prawnymi w zakresie najnowszego orzecznictwa sądowego i sygnalizowanie o zapadłych wyrokach mających znaczenie dla dokonywania rozstrzygnięć. 9. Sprawne i efektywne gromadzenie materiału dowodowego. 10. Udział pracowników w szkoleniach zewnętrznych i wewnętrznych w zakresie wykonywanych zadań.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS Naczelniczy US
		15	Efektywność prowadzenia kontroli w zakresie cen transferowych	liczba		≥ 10	≥ 20	≥ 35	≥ 50	1. Współpraca z innymi jednostkami KAS oraz z MF. 2. Przeprowadzanie szkoleń dla funkcjonariuszy / pracowników w zakresie cen transferowych, w tym udział pracowników w szkoleniach zewnętrznych i wewnętrznych oraz typowania podmiotów do kontroli w tym zakresie. 3. Korzystanie z merytorycznego wsparcia Centrum Kompetencyjnego w Ministerstwie Finansów w zakresie cen transferowych. 4. Prawdowlone typowanie podmiotów do kontroli poprzedzone przeprowadzeniem właściwej analizy i czynności sprawdzających. 5. Skuteczne wykorzystywanie dostępnych zasobów informatycznych.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS Naczelniczy wyspecjalizowanych US
		16	Efektywność realizacji czynności sprawdzających	mln zł		≥ 193	≥ 482	≥ 723	≥ 963	1. Racjonalne organizowanie zadań w zakresie czynności analitycznych poprzez właściwy dobór pracowników do wykonywania zadań. 2. Uproszczenie czynności analitycznych, tam gdzie istnieje ryzyko braku efektów finansowych. 3. Wykorzystywanie nowych narzędzi - Rezerwacja wizyty w urzędzie. 4. Wykorzystywanie nowych narzędzi informatycznych powstających we WRO-System. 5. Prowadzenie specjalistycznych szkoleń dla pracowników w danym obszarze organizowanych przez specjalistów KSS. 6. Efektywne wykorzystywanie dostępnych zasobów informatycznych w postaci plików JPK.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelniczy US

Kierunek	Cel	Lp. miernika	Miernik stopnia realizacji celu ¹	Jednostka miary	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu	Komórka/Osoba odpowiedzialna w IAS w trybie nadzoru oraz wykonawcy na poziomie lokalnym/właściciel procesu
						31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Poprawa efektywności i skuteczności postępowań karnych i karnych skarbowych	17	Udział postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, zakończonych skierowaniem sprawy do sądu w ogólnej liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa zakończonych merytorycznie	%		≥ 65	≥ 65	≥ 68	≥ 68	1. Szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne dla pracowników i funkcjonariuszy KAS. 2. Ścisła współpraca z Prokuraturą Rejonową w prowadzonych pod nadzorem Prokuratury dochodzeniach z ustawy o rachunkowości. 3. Analiza przyczyn umarzania postępowań karnych skarbowych z powodu przedawnienia karalności i podjęcie działań ograniczających ich występowanie. 4. Dostęp do aktualnej bazy orzeczeń i przepisów. 5. Przydzielanie spraw pracownikom i funkcjonariuszom w zależności od ich wiedzy i doświadczenia. 6. Właściwa ocena i sposób zbierania materiału dowodowego.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS
		18	Udział postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia w sprawach o przestępstwa, przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, zakończonych skierowaniem sprawy do sądu lub nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego w ogólnej liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia zakończonych merytorycznie	%		≥ 67	≥ 67	≥ 70	≥ 70	1. Szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne dla pracowników i funkcjonariuszy KAS. 2. Ścisła współpraca z Prokuraturą/IAS w prowadzonych pod nadzorem Prokuratury/IAS dochodzeniach. 3. Analiza przyczyn umarzania postępowań karnych skarbowych z powodu przedawnienia karalności czynu i podjęcie działań ograniczających ich występowanie. 4. Dostęp do aktualnej bazy orzeczeń i przepisów. 5. Przydzielanie spraw pracownikom i funkcjonariuszom w zależności od ich wiedzy i doświadczenia. 6. Właściwa ocena i sposób zbierania materiału dowodowego. 7. Wprowadzenie analizy postępowań w celu prewencyjnego monitorowania spraw zagrożonych przedawnieniem z końcem danego roku kalendarzowego. 8. Dążenie do zapewnienia obsady kadrowej adekwatnej do obciążenia.	Z-ca Dyrektora nadzorujący pion IZPC Naczelnik MUCS Naczelniczka US

II. Inne cele jednostki:

Kierunek	Cel	Lp. miernika	Miernik stopnia realizacji celu ¹	Jednostka miary	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu	Komórka/Osoba odpowiedzialna w IAS w trybie nadzoru oraz wykonawcy na poziomie lokalnym/właściciel procesu
						31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia		
KIERUNEK III Wspieranie rozwoju krajowego systemu finansowego	Zwiększenie efektywności zapobiegania i zwalczania przestępczości podatkowej i celnej	19	Liczba kontroli ewidencjonowania obrotu za pomocą kas rejestrujących pozytywnych w stosunku do ilości przeprowadzonych kontroli	%		≥ 30	≥ 30	≥ 30	≥ 30	1. Zintensyfikowanie współpracy z urzędami skarbowymi w zakresie dostępu do odpowiednich baz danych oraz stwierdzonych przez US nieprawidłowości w tym obszarze. 2. Analizowanie dotychczas przeprowadzonych kontroli. 3. Prowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy w danym zakresie. 4. Zwiększenie stanu osobowego komórek kontroli.	Naczelnik MUCS
	Zwalczanie szarej strefy w obrocie paliwami ciekłymi	20	Liczba przeprowadzonych kontroli na stacjach paliw	szt.		40	80	120	160	1. Zintensyfikowanie współpracy z innymi jednostkami administracji oraz innymi służbami (IH, UOKiK). 2. Wzmocnienie działań związanych z analizą ryzyka, celem wytypowania podmiotów do kontroli. 3. Prowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy w danym zakresie. 4. Zwiększenie stanu osobowego komórek kontroli. 5. Zaopatrzenie w niezbędny sprzęt do realizacji kontroli.	Naczelnik MUCS
	Poprawa skuteczności zwalczania przestępstw i nadużyć finansowych oraz ochrony obszaru celnego UE	21	Liczba ujawnionych papierosów bez polskich znaków akcyzy	szt.		≥ 2 000 000	≥ 4 000 000	≥ 6 000 000	≥ 8 000 000	Współpraca z innymi służbami.	Naczelnik MUCS
		22	Ilość ujawnionego tytoniu i suszu tytoniowego	kg		≥ 1 500	≥ 3 000	≥ 4 500	≥ 6 000	Współpraca z innymi służbami.	Naczelnik MUCS

Kierunek	Cel	Lp. miernika	Miernik stopnia realizacji celu ¹	Jednostka miary	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu	Komórka/Osoba odpowiedzialna w IAS w trybie nadzoru oraz wykonawcy na poziomie lokalnym/właściciel procesu
						31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		23	Ilość zatrzymanych urzędzeń	szt.		≥ 200	≥ 400	≥ 600	≥ 700	Współpraca z innymi służbami.	Naczelnik MUCS
KIERUNEK IV Wzmocnienie zdolności organizacji do skutecznej realizacji zadań	Poprawa skuteczności i efektywności kontroli po zwolnieniu towaru	24	Skuteczność kontroli celno-skarbowych realizowanych w trybie art. 48 unijnego kodeksu celnego	%		20	40	50	66	1. Podnoszenie kwalifikacji pracowników. 2. Monitorowanie realizacji zadań. 3. Nadzorowanie skuteczności prowadzonych czynności kontrolnych. 4. Monitorowanie orzecznictwa sądowo-administracyjnego w celu polepszenia efektywności kontroli.	Naczelnik MUCS
	Identyfikacja podmiotów zaangażowanych w oszustwa typu karuzelowego w obszarze podatku od towarów i usług. Typowanie podmiotów do kontroli, do blokad środków pieniężnych na rachunkach bankowych oraz do przeprowadzenia czynności operacyjnych w terenie. Przekazywanie informacji o podmiotach nierzetelnych do urzędów skarbowych celem podjęcia czynności sprawdzających pod kątem wykreślenia z rejestru VAT.	25	Liczba zidentyfikowanych bądź wytypowanych podmiotów	szt.		50	100	150	200	1. Współpraca z Ministerstwem Finansów, Departamentem Nadzoru nad Kontrolami (STIR) w zakresie dokonywania blokad na rachunkach bankowych podmiotów podejrzewanych o uczestnictwo w oszustwach podatkowych. 2. Intensyfikacja działań w zakresie wyeliminowania podmiotów nierzetelnych z rejestru podatników VAT czynnych. 3. Wykorzystywanie aplikacji silnik analiz AS_SAN w procesie analitycznym do wykrywania i eliminowania ogniw karuzel podatkowych.	Naczelnik MUCS
	Poprawa efektywności i skuteczności postępowań podatkowych prowadzonych na wniosek uprawnionych podmiotów zagranicznych	26	Liczba postępowań zakończonych w poszczególnych terminach określonych rozporządzeniem, tj.: - 4 m-ce; - 6 m-cy; - 8 m-cy. w stosunku do ogólnej liczby wniosków rozpatrzonych	%		>= 60 <= 30 <= 10	>= 70 <= 15 <= 15	>= 75 <= 15 <= 10	>= 77 <= 15 <= 8	1. Wdrażanie rozwiązań usprawniających organizację pracy poprzez zwiększenie udziału komunikacji elektronicznej. 2. Sprawne i efektywne gromadzenie materiału dowodowego.	Naczelnik II US Warszawa -Śródmieście (1436) Kierownicy Referatów Postępowań Podatkowych dla Uprawnionych Podmiotów Zagranicznych i Jednostek Sił Zbrojnych

[1] - jeden cel może mieć więcej niż jeden miernik.

[2] - wartość osiągnięta na koniec roku sprawozdawczego poprzedzającego okres planowany.

[3] - wartość planowana do osiągnięcia na koniec danego okresu (narastająco). Wartość planowana na 31 grudnia danego roku jest wartością docelową do osiągnięcia w danym roku.

Zatwierdzam do realizacji:
w/z Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Warszawie
/-/
Zastępcą Dyrektora
Andrzej Antonowicz
10.02.2021 r.

Integralną częścią niniejszego dokumentu są załączniki nr 1-26, w których wartości mierników poszczególnych celów zostały skaskadowane na podstawie urzędę