



Warszawa, dnia 18 lutego 2020 r.

**Dyrektor Izby Administracji Skarbowej
w Warszawie**

WŁĘY W SPISY WYSTĄPIENIÓW NACZELNIEGO MURM

2020-02-20

UNP: 1401-20-022871

Kod ogólny:
Zat.:

Znak sprawy: 1401-IWW3.0921.10.2019.31

**Pan Wojciech Pawlak
Naczelnik Mazowieckiego
Urzędu Celno-Skarbowego**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
z kontroli planowej

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), Dyrektor Izby Administracji w Warszawie przekazuje wystąpienie pokontrolne z kontroli w zakresie: *Prawidłowości obsługi zgłoszeń celnych w procedurze dopuszczenia do obrotu.*

Jednostka kontrolowana:

Mazowiecki Urząd Celno-Skarbowy w Warszawie ul. Jagiellońska 55B, 03-301 Warszawa (dalej: Urząd), Delegatura Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Pruszkowie ul. Przejazdowa 25, 05-800 Pruszków (dalej: Delegatura), Oddział Celny I w Pruszkowie, ul. Przejazdowa 25, 05-800 Pruszków (dalej: Oddział).

Kierownik jednostki kontrolowanej

Wojciech Pawlak - Naczelnik Urzędu.

W okresie kontrolowanym Naczelnikiem Urzędu był: Radosław Borowski (od 29.08.2018 r. do dnia 14.01.2020 r.),

Kierownik komórki kontrolowanej:

Nadkom. Grzegorz Rudnicki Kierownik Oddziału.

Kierownik komórki nadrzędnej nad Oddziałem (Delegatury).

Mł. insp. Artur Moroz Zastępca Naczelnika MUCS w Warszawie.

Zakres kontroli:

Prawidłowość obsługi zgłoszeń celnych w procedurze dopuszczenia do obrotu.

Termin przeprowadzenia czynności kontrolnych:

Od dnia 15 listopada 2019 r. do dnia 16 grudnia 2019 r.

Okres objęty postępowaniem kontrolnym:

Od dnia 1 lipca 2019 r. do dnia 30 września 2019 r.

Podstawa przeprowadzenia kontroli.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie nr 1401-IWW3.0921.10.2019.1 z dnia 14 listopada 2019 r.

Kontrolę w trybie zwykłym przeprowadził Zespół kontrolerów (dalej: Zespół) Wydziału Kontroli Wewnętrznej Izby Administracji Skarbowej w Warszawie w składzie:

1. Wojciech Cieślak - starszy ekspert skarbowy (koordynator kontroli),
2. Ewa Jaroń - starszy ekspert skarbowy.

(dowód: akta kontroli str. 12)

I. USTALENIA STANU FAKTYCZNEGO**1. Informacje ogólne.**

W okresie objętym kontrolą Oddział działał na podstawie Zarządzenia Nr 49/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie nadania Mazowieckiemu Urzędowi Celno-Skarbowemu w Warszawie regulaminu organizacyjnego.

2. Zagadnienia wymagające oceny w trakcie kontroli.

Kontroli poddano następujące zagadnienia:

1. Przeprowadzanie analizy ryzyka w zakresie typowania zgłoszeń do kontroli.
2. Określenie zakresu kontroli przed zwolnieniem towaru.
3. Prawidłowość obsługi zgłoszeń celnych objętych przedmiotową kontrolą w zakresie zgodności klasyfikacji taryfowej towarów, wartości celnej i egzekwowania środków polityki handlowej.
4. Wyniki i efektywność podejmowanych działań w obszarze objętym kontrolą.
5. Nadzór służbowy nad obsługą zgłoszeń celnych.

Czynności kontrolnych dokonano wobec 55 zgłoszeń celnych na podstawie danych zawartych w Systemie Analizy Zgłoszeń Celnych – ALINA 4, zgodnie z wykazem załączonym do Programu kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 3-10)

II. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE**1. Przeprowadzanie analizy ryzyka w zakresie typowania zgłoszeń do kontroli.**

W myśl obowiązującego przepisu art. 188 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego Unijny Kodeks Celny (Dz. U. UE L

269.1 z 10.10.2013 r.), organy celne, w celu zweryfikowania prawidłowości danych zawartych w przyjętym zgłoszeniu celnym mogą skontrolować zgłoszenie i dokumenty załączane do zgłoszenia, zażądać od zgłaszającego dostarczenia innych dokumentów, przeprowadzać rewizje towarów oraz pobrać próbki w celu dokonania ich analizy lub dokładniejszej rewizji towarów. W przyjętych do kontroli zgłoszeniach celnym, towary objęte zostały procedurą dopuszczenia do obrotu. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie urzędów celno-skarbowych, w których są dokonywane czynności przewidziane przepisami prawa celnego w zależności od rodzaju towarów lub procedur celnym, którymi mogą być obejmowane towary (Dz. U. z 2017 r. poz. 372, z późn. zm.) reguluje zasady i podejmowane czynności w badanym obszarze.

Naczelnik Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie w dniu 27.03.2019 r. wydał Komunikat Nr 4/2019 w sprawie zasad postępowania z dokumentacją stanowiącą podstawę do przeprowadzenia czynności kontrolnych przez funkcjonariuszy w oddziałach celnym. W komunikacie określono zakres odpowiedzialności w ramach analizy zgłoszeń celnym, weryfikacji i kompletowania dokumentacji dotyczącej weryfikowanych zgłoszeń celnym.

Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami przekazanymi w dniu 12 grudnia 2019 r., przez Zastępcę Naczelnika MUCS w Warszawie, mł. insp. Artura Moroza, w Oddziale Celnym I w Pruszkowie od momentu utworzenia Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO), przeprowadzaniem analizy ryzyka w stosunku do przyjmowanych zgłoszeń celnym, zajmują się funkcjonariusze wyznaczeni do pełnienia roli dyspozytorów. Zgodnie z obowiązującym w Oddziale modelem dyspozytorskim, funkcjonariusze pełniący służbę, na każdej zmianie dokonują analizy ryzyka, a następnie rejestracji zgłoszeń celnym w systemach informatycznych z podziałem na eksport, import oraz poczta-tranzyt. Przy zgłoszeniu celnym dokonywanym za pomocą systemu elektronicznego, dyspozytor CUDO przeprowadza kontrolę pod kątem spełnienia wymogów formalnych oraz analizę ryzyka.

Z dokonanych ustaleń wynika, że Oddziale Celnym I w Pruszkowie, w kontrolowanym okresie, prowadzeniem analizy ryzyka w zgłoszeniach celnym zajmowało się - w zależności od obsady kadrowej od 8 do 13 funkcjonariuszy.

Kierownik zmiany, zależnie od posiadanych zasobów kadrowych w dniu pełnienia służby, przydzielał dyspozytorów do obsługi zgłoszeń w następujący sposób:

- w procedurze przywozu od 4 do 6 funkcjonariuszy;
- w procedurze wywozu od 2 do 3 funkcjonariuszy;
- w procedurze tranzytu od 1 do 2 funkcjonariuszy;
- w obsłudze DSK/PWD od 1 do 2 funkcjonariuszy.

(dowód: akta kontroli str. 297-318)

2. Określenie zakresu kontroli przed zwolnieniem towaru.

Kontrolą objęto 55 zgłoszeń celnym do procedury dopuszczenia do obrotu (AIS/IMPORT) na podstawie danych zawartych w Systemie Analizy Zgłoszeń Celnym – ALINA 4 oraz danych

z Systemu Zintegrowanej Taryfy Celnej ISZTAR 4, który jest systemem klasyfikacji celnej integrującym dane na temat towarów i środków taryfowych i pozataryfowych obowiązujących w Polsce.

System ISZTAR zawiera, między innymi, nomenklaturę towarową (nomenklaturę CN, nomenklaturę TARIC, system kodów dodatkowych), stawki celne, informacje o ograniczeniach w imporcie i eksporcie, kontyngenty towarowe, zawieszenia cel oraz stawki podatku VAT i akcyzy (przeglądarka systemu zawiera także uwagi prawne do sekcji i działów). Baza danych systemu jest na bieżąco aktualizowana danymi pochodzącymi z systemu TARIC zarządzanego przez Dyрекcję Generalną Podatków i Unii Celnej w Brukseli oraz uzupełniana danymi krajowymi w zakresie podatków i ograniczeń.

W kontrolowanych sprawach kontrolujący stwierdzili, że jedynie w przypadku 2 zgłoszeń celnych (19PL445010I0602703 oraz 19PL445010I0688792) zostały nałożone dyrektywy systemowe.

W zgłoszeniu celnym 19PL445010I0602703 z dnia 14.08.2019 r., zgodnie z opisem pola 31 formularza SAD, przedmiotem zgłoszenia były: *Wzory przedprodukcyjne rowerów aluminiowych* w ilości 1 szt. o wartości fakturowej 50,00 USD oraz wartości celnej 2548,00 PLN. Towar zwolniono z należności celnych zgodnie z art. 23 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1186/2009. Ze względu na informacje zawarte w dyrektywie systemowej, wskazującej na ryzyko ominięcia cła antydumpingowego na rowery (załadunek kontenera nastąpił w Wietnamie, a w dokumentach wskazano pochodzenie towaru z Kambodży), dyspozytor Oddziału zlecił „*Badanie dokumentów oraz przeprowadzenie rewizji/ogłędzin towaru pod kątem treści nałożonej dyrektywy.*” Po przeprowadzeniu kontroli zgłoszenia oraz rewizji towaru, stwierdzono rower 1 szt. zadeklarowany jako wzór nieposiadający wartości handlowej (zgodnie z informacją zawartą na fakturze). Zgłaszający wskazał w dokumencie kraj pochodzenia ChRL ze stawką cła antydumpingowego wynoszącą 48,5%. W trakcie weryfikacji zgłoszenia nie stwierdzono nieprawidłowości. Wynik kontroli zgłoszenia w systemie AIS przyjęto jako „*Zgodność.*”

W drugim przypadku w zgłoszeniu celnym IAS/IMPORT 19PL445010I0688792 zadeklarowano 11 pozycji towarowych, w tym rowery w ilości 14 szt., które były przedmiotem niniejszej kontroli. Dyrektywa nałożona została na wyroby tekstylne (nauszniki) nie objęte zakresem kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 235-268)

W pozostałych 53 skontrolowanych zgłoszeniach celnych, w 3 przypadkach Zespół stwierdził uchybienia w zakresie błędnego wypełnienia pól dokumentu SAD oraz prawidłowości zastosowania stawki cła antydumpingowego.

3. Prawidłowość obsługi zgłoszeń celnych objętych przedmiotową kontrolą w zakresie zgodności klasyfikacji taryfowej towarów, wartości celnej i egzekwowania środków polityki handlowej.

3.1. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat od 2019.07.01 do 2019.09.30

Lista kodów IC/UC/OC 445010

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – 8712

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – CN.

Zgłoszenia celne do kontroli wytypowano spośród wszystkich 24 wyfiltrowanych zgłoszeń przy zastosowaniu algorytmu 2n rozpoczynając od pierwszego zgłoszenia – 12 zgłoszeń.

Tabela 1. Towary z listy pozycji CN 8712 - Rowery dwukołowe i pozostałe rowery (włączając trzykołowe wózki-rowery dostawcze), bezsilnikowe.

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
				Klasyfikacja taryfowa towarów Kod dodatkowy Taric	Wartość celna towarów	Łgzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 44501010460040	03.07.2019 r.	Rowery górskie bez dodatkowego silnika	8712 00 70 99 4098 - błędny kod dodatkowy winno być B999 Błąd bez wpływu na należności celne.	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 15% cło antydumpingowe – 48.5 %
2	ZCP19PL44501010 560142	31.07.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China) brak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin. W dniu 14.12.2017 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej potwierdził wyrok Sądu Unii Europejskiej, w którym stwierdzono nieważność rozporządzenia nakładającego środki antydumpingowe w odniesieniu do przedsiębiorstwa (China) Z tego względu przedsiębiorstwo znajduje się poza zakresem stosowania środków antydumpingowych.	Stawka celna – 14%
3	ZCP19PL 4450101 0560169	31.07.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China) brak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Jak wyżej.	Stawka celna – 14%
4	ZCP19PL 4450101 0560185	31.07.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China) brak cła antydumpin-	Jak wyżej.	Stawka celna – 14%

566	ZCP19PL.4450101 0560209	31.07.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China)] brak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Jak wyżej.	Stawka celna – 14%
6	ZCP19PL.4450101 0560225	31.07.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China)] brak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin. W dniu 14.12.2017 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej potwierdził wyrok Sądu Unii Europejskiej, w którym potwierdzono, że przedsiębiorstwo znajduje się poza zakresem stosowania środków antydumpingowych.	Stawka celna – 14%
7	ZCP19PL.4450101 0602703	14.08.2019 r.	Wzory przedprodukcyjne rowerów	8712 00 30 90 B999	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %
8	ZCP19PL.4450101 0664128	02.09.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China)] brak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin. W dniu 14.12.2017 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej potwierdził wyrok Sądu Unii Europejskiej, w którym potwierdzono, że przedsiębiorstwo znajduje się poza zakresem stosowania środków antydumpingowych.	Stawka celna – 14%
9	ZCP19PL.4450101 0664160	02.09.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China)] brak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Jak wyżej.	Stawka celna – 14 %
10	ZCP19PL.4450101 0688792	10.09.2019 r.	Rowery	8712 00 30 90 brak	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %

11	ZCP19PL.445010I 0757899	30.09.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China) b rak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin. W dniu 14.12.2017 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej potwierdził wyrok Sądu Unii Europejskiej, w którym potwierdzono, że przedsiębiorstwo znajduje się poza zakresem stosowania środków antydumpingowych.	Stawka celna – 14%
12	ZCP19PL.445010I 0757963	30.09.2019 r.	Rowery dwukołowe, bezsilnikowe, kompletne z łożyskami tocznymi	8712 00 30 90 C329 [06.06.2013 r. - (China) b rak cła antydumpin- gowego dla tej firmy]	Jak wyżej.	Stawka celna 14%

(dowód: akta kontroli str. 167-211)

Dumping polega na sprzedaży towarów eksportowanych za granicę po cenie niższej od ceny podobnego produktu na rynku krajowym (dumping cenowy) lub po cenie niższej od kosztów ich wytworzenia (dumping kosztowy). Cło antydumpingowe jest to rodzaj opłaty nakładanej przez państwo na importowane towary, których cena jest znacznie niższa od ceny na krajowym rynku producenta danego towaru. Wprowadzenie cła antydumpingowego poprzedza procedura wszczynana w Unii Europejskiej przez Komisję Europejską po wpłynięciu pisemnej skargi (wniosku). Następnie sprawdzane są m.in. dowody i wszelkie informacje przedstawione przez wnioskodawcę. Jeżeli Komisja uzna, że skarga zawiera wystarczające dowody, zostaje wszczęte postępowanie. Procedury antydumpingowe mają za zadanie sprawdzić, czy:

- istnieje dumping ze strony producentów w danym kraju/krajach, których dotyczy postępowanie,
- przemysł europejski, którego dotyczy postępowanie, doznaje istotnej szkody,
- istnieje związek przyczynowy między dumpingiem a szkodą,
- wprowadzenie cła nie jest sprzeczne z interesem europejskim.

Komisja może wprowadzić cło antydumpingowe dopiero po spełnieniu wszystkich czterech warunków. Wyniki są następnie publikowane w Dzienniku Urzędowym UE.

W przypadku importu rowerów importowanych oraz niektórych części rowerowych z Chińskiej Republiki Ludowej cło antydumpingowe stosowane jest od 1993 roku [na mocy Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 2474/93] i systematycznie przedłużane na kolejne okresy (ze względu na dalsze spełniania ww. warunków), aż do chwili obecnej.

W zgłoszeniu celnym **ZCP19PL445010I0460040** z dnia **03.07.2019 r.** (poz. 1 Tab. 1), dotyczącym rowerów górskich pochodzących z Chin podano błędny kod dodatkowy Taric 4098 odnoszący się do ograniczeń pozataryfowych w obrocie UE z innym państwem (Syria).

Prawidłowym kodem stosowanym dla rowerów pochodzących z Chin jest B999, ze stawką cła antydumpingowego w wysokości 48,5%. Ponieważ w zgłoszeniu cło antydumpingowe zastosowano wg prawidłowej stawki, błąd nie miał wpływu na wymiar należności.

W dwóch zgłoszeniach (poz. 7, 10 Tab. 1) dla rowerów pochodzących z Chin zastosowano cło antydumpingowe w stawce 48,5%, zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) Nr 502/2013 z dnia 29 maja 2013 r. zmieniającym rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 990/2011 nakładającym ostateczne cło antydumpingowe na przywóz rowerów pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej na podstawie art. 11 ust. 3 Rozporządzenia (WE) nr 1225/2009.

Ponadto w zgłoszeniu celnym nr 19PL44501010602703 z dnia 14.08.2019 r. (poz. 7 Tab. 1) funkcjonariusze Oddziału dokonali jego weryfikacji w zakresie badania dokumentów oraz przeprowadzili rewizję celną towaru. W wyniku przeprowadzonej kontroli zgłoszenia nie stwierdzono nieprawidłowości.

W 9 zgłoszeniach celnych rowerów pochodzących z ChRL (poz. 2-6, 8-9, 11-12 Tab. 1) nie zastosowano cła antydumpingowego z uwagi na orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 14.12.2017 r., potwierdzające wyrok Sądu Unii Europejskiej, w którym stwierdzono nieważność rozporządzenia nakładającego środki antydumpingowe w odniesieniu do przedsiębiorstwa Giant (China) Co. Ltd. (firma ta była eksporterem towaru w przedmiotowych sprawach). Z tego względu przedsiębiorstwo Giant Co. Ltd. znajduje się poza zakresem stosowania środków antydumpingowych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Zespół nie stwierdził nieprawidłowości dotyczących stosowania cła antydumpingowego dla rowerów pochodzących z Chin.

3.2. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat od 2019.07.01 do 2019.09.30

Lista kodów IC/UC/OC 445010

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – 1704

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – TR

- Wartość - masa netto - od 7500 kg.

Tabela 2. Towary z listy kodów CN 1704 w których występuje możliwość stosowania opłaty typu A20.

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
				Klasyfikacja taryfowa towarów	Wartość celna towarów	Egzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL4450101 0602797	14.08.2019 r.	Słodczyce - lizaki	1704 90 71 00	Bez uwag	A00 – 0 A20 – 16.902,00

2	ZCP19PL4450101 0602845	14.08.2019 r.	Słodycze - lizaki	1704 90 71 00	Bez uwag	A00 – 0 A20 – 13.919,00
3	ZCP19PL4450101 0602870	14.08.2019 r.	Słodycze – lizaki	1704 90 71 00	Bez uwag	A00 – 0 A20 – 16.902,00
4	ZCP19PL4450101 0452563	01.07.2019 r.	Guma do żucia	1704 10 90 00	Bez uwag	A00 – 10.186,00
5	ZCP19PL4450101 0452598	01.07.2019 r.	Guma do żucia	1704 10 90 00	Bez uwag	A00 – 12.625,00
6	ZCP19PL4450101 0687937	10.09.2019 r.	Guma do żucia	1704 10 90 00	Bez uwag	A00 – 12.714,00

(dowód: akta kontroli str. 212-226)

W 3 zgłoszeniach celnych występowała dodatkowa opłata celna typu A20, obejmująca m.in.: dodatkowe cło za cukier - ADSZ oraz dodatkowe cło za mąkę - ADFM, zastosowana wg stawki dla kodu dodatkowego Meursinga 7012. Podany w polu 31 zgłoszenia celnego skład chemiczny produktu jest zgodny z parametrami zastosowanego kodu dodatkowego. W trakcie analizy ryzyka w Oddziale, żadnego spośród ww. zgłoszeń nie skierowano do kontroli celnej. Wszystkie zgłoszenia bez weryfikacji dokumentów przyjęto jako prawidłowe.

W pozostałych 3 zgłoszeniach zadeklarowano *gumę do żucia* klasyfikowaną do kodu CN 1704 10 90 00 jako towary zawierające 60% masy sacharozy lub więcej (włącznie z cukrem inwertowanym wyrażonym jako sacharoza). W ww. pozycji taryfowej nie występuje dodatkowa opłata celna typu A20. Jednak dla wyrobów pochodzących z Turcji stosowana jest stawka celna (A00) specyficzna, obliczana następująco: „*Stawka celna stosowana w Unii Celnej: 0% + 30.9 EUR / 100 kg MAX 18.2%*”. We wszystkich 3 zgłoszeniach stawkę zastosowano w prawidłowym wymiarze. W zgłoszeniach nie przeprowadzano weryfikacji.

Zespół nie stwierdził uchybień w zakresie poprawności przyjęcia pod względem formalnym i merytorycznym skontrolowanych zgłoszeń celnych towarów objętych kodem CN 1704.

3.3. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat od 2019.07.01 do 2019.09.30

Lista kodów IC/UC/OC 445010

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – 8525

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – CN
- Wartość - masa netto - od 5000 kg

Wygenerowano 5 zgłoszeń celnych, które zostaną poddane kontroli.

Tabela 3. Kod CN 8525 - *Aparatura nadawcza do radiofonii lub telewizji, nawet zawierające aparaturę odbiorczą lub zapisującą lub odtwarzającą dźwięk; kamery telewizyjne, kamery i aparaty cyfrowe oraz rejestrujące kamery wideo.*

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
				Klasyfikacja taryfowa towarów	Wartość celna towarów	Egzekwowanie środków polityki handlowej
1.	ZCP19PL 4450101 0550170	30.07.2019 r.	Kamery do monitoringu	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %
2	ZCP19PL 4450101 0618352	21.08.2019 r.	Kamery CCTV bez możliwości nagrywania obrazu	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %
3	ZCP19PL 4450101 0645492	28.08.2019 r.	Kamery CCTV bez możliwości nagrywania	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %
4	ZCP19PL 4450101 0708474	17.09.2019 r.	Kamery do monitoringu do systemów telewizji przemysłowej	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6%
5	ZCP19PL 4450101 0715270	18.09.2019 r.	Kamery CCTV bez możliwości nagrywania	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %

(dowód: akta kontroli str. 227- 234)

Kontroli w przedmiotowym zakresie poddano 5 zgłoszeń celnych towarów zaklasyfikowanych do pozycji CN 8525.

We wszystkich skontrolowanych zgłoszeniach przedmiotem przywozu były kamery przemysłowe współpracujące w zamkniętym układzie na terenie obiektu, tworzącym system telewizji przemysłowej oznaczanej skrótem CCTV („Closed Circuit TeleVision”).

W skład systemu CCTV wchodzi:

- kamery i obiektywy,
- rejestratory,
- monitory i przewody wideo,
- zasilacze i przewody zasilające,
- przewody lub zestawy bezprzewodowe do transmisji sygnału audio/wideo,
- obudowy, uchwyty i inne akcesoria,
- opcjonalnie inne urządzenia.

Kamery CCTV zgłaszane były do dwóch kodów CN tj.: 8525809190 ze stawką celną 2,5% (w przypadku możliwości rejestrowania przez te kamery obrazu) oraz 8525801990 ze stawką celną 2,5% (w przypadku braku możliwości rejestrowania przez te kamery obrazu). Prawidłowość takiej taryfikacji potwierdzają Wiążące Informacje Taryfowe (WIT) wydane w stosunku do kamer CCTV. Zgodnie zapisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1602 z dnia 11 października 2018 r. zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz. U. UE L 273.1 z 31.10.2018 r. ze zm.) w 2019 roku stawka celna na kamery CCTV kwalifikowane do dwóch ww. kodów CN, w okresie od dnia 1 lipca do 31 grudnia, wynosiła 1,6%.

W 5 skontrolowanych zgłoszeniach celnych dot. kamer do monitoringu (CCTV) Zespół nie stwierdził uchybień.

3.4. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat od 2018.07.01 do 2018.07.31

Lista kodów IC/UC/OC 445010

Filtr SAD-ów – Typy SAD – Tylko wybrane typy – Z systemów – Celina – H – dopuszczenie

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – 8714

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – CN.

Zgłoszenia celne do kontroli wytypowano spośród wszystkich 87 wyfiltrowanych zgłoszeń wybierając spośród nich wszystkie zgłoszenia dotyczące części rowerowych (z wyłączeniem części do rowerów elektrycznych), pochodzenia chińskiego – 29 zgłoszeń.

Tabela 4. Towary z listy kodów CN 8714 - Części i akcesoria pojazdów objętych pozycjami od 8711 do 8713.

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
				Klasyfikacja taryfowa towarów Kod dodatkowy Taric	Wartość celna towarów	Egzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 4450101 0459803	03.07.2019 r.	Siodelka rowerowe	8714 95 00 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
2	ZCP19PL 4450101 0474110	08.07.2019 r.	1) Części rowerowe: widelec aluminiowy pomalowany amortyzowany	8714 91 30 35 A540	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna – 4,7% cło antydumpingowe – 0
			2) Części rowerowe: mechanizm korbowy	8714 96 30 90 A540	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna – 4,7 % cło antydumpingowe – 0
3	ZCP19PL 4450101 0522648	22.07.2019 r.	Części rowerowe – pedały	8714 96 10 90	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
4	ZCP19PL 445010/0522862	22.07.2019 r.	1) Szprychy rowerowe	8714 92 90 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7%
			2) Obręcze rowerowe	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7%
5	ZCP19PL 4450101 0525526	23.07.2019 r.	1) Części rowerowe : pedały rowerowe,	8714 96 10 90	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
			2) Części rowerowe: chwyt, opaska zaciskowa	8714 99 90 89	Bez uwag	Stawka celna – 4,7%
6	ZCP19PL 4450101 0528538	23.07.2019 r.	Obręcze rowerowe z włókna węglowego	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
7	ZCP19PL 4450101 0451550	01.07.2019 r.	Karbowane obręcze rowerowe	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna - 4,7 %
8	ZCP19PL 4450101 0454629	02.07.2019 r.	1) Części rowerowe: hamulce	8714 94 20 99 A540	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów	Stawka celna - 4,70 cło antydumpingowe – 0

			pochodzących z Chin		
		2) Części rowerowe: części hamulca – rotor	8714 94 90 90	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
		3) Części rowerowe: koła zębate	8714 99 90 89	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
9	ZCP19PL 4450101 0454744	02.07.2019 r. Piasty rowerowe	8714 93 00 90	Bez uwag	Stawka celna – 4,7%
10	ZCP19PL 4450101 0543620	29.07.2019 r. Obręcze do kół rowerowych szosowych, karbonowe	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7%
11	ZCP19PL 4450101 0559170	31.07.2019 r. Obręcze do kół rowerowych szosowych, karbonowe	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
12	ZCP19PL 4450101 0579282	07.08.2019 r. Widelce aluminiowe pomalowane, amortyzowane, rowerowe	8714 91 30 35 A540	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna – 4,7% cło antydumpingowe - 0
13	ZCP19PL 4450101 0581995	07.08.2019 r. 1) Części rowerowe – kółka przerzutki, 2) Części hamulcowe rowerowe: fajki, regulator dźwigni, manetki, szczęki 3) Przerzutki rowerowe	8714 99 90 89 8714 94 90 90 8714 99 50 90 8900	Bez uwag Bez uwag Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna – 4,7% Stawka celna – 4,7 % Stawka celna 4,7 % cło antydumpingowe – 48,5%
14	ZCP19PL 4450101 0582111	07.08.2019 r. 1) Części rowerowe – widelce, 2) Części rowerowe – Bagażniki, 3) Części rowerowe – chwytły rowerowe, 4) Części rowerowe – widelce amortyzowane	8714 91 30 89 8714 99 30 00 8714 99 90 89 8714 91 30 89	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin Bez uwag Bez uwag Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna – 4,7 % istnieje możliwość stosowania cła antydumpingowego – 48,5% w związku z chińskim pochodzeniem towaru Stawka celna – 4,7% Stawka celna – 4,7 % Stawka celna – 4,7 % istnieje możliwość stosowania cła antydumpingowego – 48,5% w związku z chińskim pochodzeniem towaru
15	ZCP19PL 4450101 0585688	08.08.2019 r. 1) Części i akcesoria rowerowe – podpórka, części i akcesoria rowerowe – uchwyt koszyka bidonu, montowany na kierownicę, części i akcesoria rowerowe – wspornik kierownicy, części i akcesoria rowerowe – wspornik siodła 2) Części i akcesoria rowerowe – koszyk bidonu, części i akcesoria rowerowe – podpórka	8714 99 90 89 8714 99 90 89	Bez uwag Bez uwag	Stawka celna – 4,7 % Stawka celna 4,7%

			dwuramienna, Części i akcesoria rowerowe – wieszak rowerowy			
			3) Części i akcesoria rowerowe – szczęki hamulcowe	8714 94 90 90	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
			4) Części i akcesoria rowerowe – bagażnik	8714 99 30 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
			5) Części i akcesoria rowerowe – dźwignia hamulca	8714 94 90 19 hrak	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna – 4,7 % Cło antydumpingowe – 48,5 %
16	ZCP19PL 445010I 0590805	12.08.2019 r.	Części bagażników rowerowych/aluminiowy wspornik, obejmą z nakrętkami i podkładkami, uchwyt, adapter	8714 99 90 89	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
17	ZCP19 PL 445010I 0595238	13.08.2019 r.	Karbonowe obręcze rowerowe	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
18	ZCP19 PL 445010I 0596307	13.08.2019 r.	Rama aluminiowa do roweru	8714 91 10 70	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
19	ZCP19PL 445010I 0604448	15.08.2019 r.	Części rowerowe: piasty	8714 93 00 90	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
20	ZCP19PL 445010I 0628028	23.08.2019 r.	Karbonowe obręcze do kół rowerowych szosowych	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
21	ZCP19PL 445010I 0653134	30.08.2019 r.	Karbonowe obręcze rowerowe	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
22	ZCP19PL 445010I 0659273	30.08.2019 r.	Widelce rowerowe	8714 91 30 89	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna 4,7 % istnieje możliwość stosowania cła antydumpingowego – 48,5% w związku z chińskim pochodzeniem towaru zwolnienie z należności celnych art. 23 Rozporządzenia Rady (UE) nr 1186/2009.
23	ZCP19PL 445010I 0676357	05.09.2019 r.	Części rowerowe: piasta	8714 93 00 90	Bez uwag	Stawka celna 4,7 %
24	ZCP19PL 445010I 0757880	30.09.2019 r.	Części rowerowe: uchwyty lampki bagażnika	8714 99 90 89	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
25	ZCP19PL 445010I 0681097	06.09.2019 r.	1) Ramy rowerowe aluminiowe pomalowane – wzory do prezentacji,	8714 91 10 39 8900	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna- 4,7 % cło antydumpingowe – 48,5 %
			2) Błotniki rowerowe stalowe pomalowane,	8714 91 90 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
			3) Bagażniki rowerowe pomalowane przeznaczone do prezentacji	8714 99 30 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
26	ZCP19PL 445010I 0700352	12.09.2019 r.	Części rowerowe: elementy kierownicy – chwyt, mocowanie, taśma, przyrząd produkcyjny	8714 99 90 89	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
27	ZCP19PL 445010I	26.09.2019 r.	1)Obręcze do kół rowerowych karbowane	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna - 4,7 %

0746284					
		2) Okładziny hamulcowe do hamulców rowerowych	8714 94 90 90	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %
28	ZCP19PL 445010I 0746019	26.09.2019 r. Aluminiowe ramy rowerowe	8714 91 10 33 8900	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin	Stawka celna – 4,7 % cło antydumpingowe – 48,5 % zwolnienie z należności celnych art. 23 Rozporządzenia Rady (UE) nr 1186/2009.
29	ZCP19 PL 445010I 0752042	30.09.2019 r. Obręcze rowerowe	8714 92 10 00	Bez uwag	Stawka celna – 4,7 %

(dowód: akta kontroli str. 16-154)

W przypadku importu rowerów oraz niektórych części rowerowych z Chińskiej Republiki Ludowej cło antydumpingowe stosowane jest od 1993 roku. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2474/93 nałożono ostateczne cło antydumpingowe w wysokości 30,6 % na przywóz rowerów i niektórych ich części pochodzenia chińskiego. Na mocy rozporządzenia Rady (WE) Nr 71/97, cło antydumpingowe w tym zakresie zostało rozszerzone o kolejne pozycje towarowe, a następnie podniesione do 48,5 % rozporządzeniem Rady (WE) nr 1095/2005. Stawka cła antydumpingowego w tej wysokości obowiązywała także w kontrolowanym okresie.

W zgłoszeniu celnym **ZCP19PL445010I0582111 z dnia 07.08.2019 r. (poz. 14 Tabeli 4)**, w **poz. 1 SAD** zadeklarowano towar w postaci „części rowerowe - widelce” z kodem CN 8714913089 i stawką celną 4,7% oraz w **poz. 4 SAD** towar w postaci „części rowerowe - widelce amortyzowane” z kodem CN 8714913089 i stawką celną 4,7%.

W Unii Europejskiej zostało wdrożone postępowanie antydumpingowe dla niektórych części rowerowych pochodzących z ChRL, (w tym m.in.: widelców rowerowych). Nie obejmuje ono wszystkich pozycji CN dotyczących ww. towaru. Dla zastosowanego w ww. zgłoszeniu kodu CN 8714913089 cło antydumpingowe nie występuje. Kontrolujący stwierdzili, że pobieżny i nieprecyzyjny opis towaru w badanym zgłoszeniu, uniemożliwia zweryfikowanie prawidłowości zastosowanej klasyfikacji taryfowej, co w konsekwencji mogło doprowadzić do ominięcia cła antydumpingowego i uszczuplenia należności celno-podatkowych w wysokości 21729 zł, w tym cła antydumpingowego w kwocie 17991 zł.

Z dokonanych ustaleń wynika, że zgłoszenie celne nie było weryfikowane. W związku z powyższym w dniu 29 listopada 2019 r. Zespół zwrócił do mł. insp. Artura Moroza Zastępcy Naczelnika MUCS w Warszawie z pisemnym wnioskiem o wyjaśnienie przyczyn braku weryfikacji.

W piśmie nr 445010-OCPI.510.740.5.2019 z dnia 12.12.2019 r. Zastępca Naczelnika MUCS w Warszawie poinformował iż: „W związku z wdrożeniem z dniem 10 czerwca br. włączenia parametru czasowego w systemie AIS/IMPORT dla potrzeby automatycznego przyjmowania zgłoszeń celnych typu „Z”, zgłoszenie celne wg ewidencji 19PL445010I058211 z dnia 07.08.2019 r., zostało automatycznie przyjęte bez weryfikacji. Zgodnie z założeniem przedmiotowej

automatyzacji, przedstawionym w piśmie Departamentu Cel MF nr DC10.8822.6.2019 z dnia 04.06.2019 r. zgłoszenia uzupełniające składane w ramach procedury wpisu do rejestru zgłaszającego, o ile dopiszą do nich dyrektywy wynikające z walidacji oraz analizy ryzyka, zostało obsługane automatycznie przez system bez udziału funkcjonariusza celno-skarbowego. ”

Treść wyjaśnień nie wpływa na ustalenia dokonane przez Zespół.

W zgłoszeniu celnym **ZCP19PL445010I0659273** z dnia **30.08.2019 r.** (poz. **22 Tabeli 4**), w poz. 1 dokumentu SAD zadeklarowano towar w postaci „*widelce rowerowe - towar zwolniony z należności celnych art. 23 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1186/2009*” z kodem CN 8714913089 i stawką celną 4,7%. Dla wskazanego kodu CN cło antydumpingowe nie występuje. Kontrolujący stwierdzili pobieżny i nieprecyzyjny opis towaru w polu 31 dokumentu SAD, uniemożliwiający weryfikację prawidłowości przyjętej klasyfikacji towarowej oraz zastosowania przepisów nakładających ostateczne cła antydumpingowe na ww. towary. Ze względu na niską wartość przesyłki (72 USD) zostały spełnione warunki do zastosowania w tym przypadku zwolnienia z należności celnych, na podstawie art 23 ust 2 ww. Rozporządzenia, zgodnie z którym „*zwalniane są towary o niewielkiej wartości, których rzeczywista wartość nie przekracza 150 EUR na przesyłkę*”.

Zgłoszenie zostało przyjęte w trybie bez weryfikacji.

W pozostałych zgłoszeniach wymienionych w Tabeli 4 nie stwierdzono uchybień dotyczących prawidłowości stosowania opłat związanych z wdrożonym przez organy Unii Europejskiej postępowaniem antydumpingowym dla przywozu towarów pochodzących z Chin.

W 3 zgłoszeniach celnych (poz. 2, 8, 12 Tab. 4) dla części rowerowych pochodzących z Chin zastosowano cło antydumpingowe w stawce 0%, zgodnie z kodem dodatkowym Taric A540

zgodnie z decyzją Komisji (UE) 2006/22/WE z dnia 20 stycznia 2006 r. przyznającą niektórym stronom zwolnienie z rozszerzenia na niektóre części rowerowe cła antydumpingowego na rowery pochodzące z Chińskiej Republiki Ludowej nałożonego przez rozporządzenie Rady (EWG) Nr 2474/93, ostatnio utrzymanego i zmienionego rozporządzeniem (WE) nr 1095/2005 oraz znoszącą zawieszenie płatności cła antydumpingowego rozszerzonego na niektóre części rowerowe pochodzące z Chińskiej Republiki Ludowej przyznane niektórym stronom na podstawie rozporządzenia (WE) nr 88/97.

W 4 zgłoszeniach celnych (poz. 13, 15, 25, 28 Tab. 4) dla części rowerowych pochodzących z Chin naliczono cło antydumpingowe w wysokości 48,5 % zgodnie dodatkowym kodem Taric 8900.

3.5. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat od 2019.07.01 do 2019.09.30

Lista kodów IC/UC/OC 445010

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – 8528

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – CN

- Wartość - masa netto - od 500 kg.

Tabela 5. Towary z listy kodów pozycji CN 8528 - *Monitory i projektory, nie zawierające*

aparatury odbiorczej do telewizji, aparatura odbiorcza do telewizji nawet zawierająca odbiorniki radiowe lub aparaturę do zapisu lub odtwarzania dźwięku lub obrazu.

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
				Klasyfikacja taryfowa towarów	Wartość celna towarów	Wymagowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 445010/0555884	31.07.2019 r.	Tuner do telewizji DVBt	8528 71 19 00	Bez uwag	Stawka celna 7,0%
2	ZCP19PL 445010/0644032	28.08.2019 r.	Odbiorniki telewizji satelitarnej Ariva ATV TT, odbiorniki telewizji naziemnej i satelitarnej Ariva ATV Combo – dekodery (OT-BOXHi3898CV200 S2+ T2) do odbioru i dekodowania sygnałów telewizji cyfrowej naziemnej i satelitarnej, wyposażone w tuner video oraz modem ethernet, nie posiadają twardego dysku.	8528 71 15 00	Bez uwag	Stawka celna - bez cła Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 620/2011 z dnia 24.06.2011 r.
3	ZCP19PL 445010/0668699	03.09.2019 r.	Tuner naziemnej telewizji cyfrowej (set-top boks) z funkcją komunikacji przez internet model WIWA	8528 71 15 00	Bez uwag	Stawka celna - bez cła Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 620/2011 z dnia 24.06.2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 155-166)

W zgłoszeniu celnym ZCP19PL445010I0555884 z dnia 31.07.2019 r. (poz. 1 Tab. 5), dotyczącym *tunerów do telewizji DVBt* towar zgłoszono do kodu CN 8528 71 19 00 ze stawką celną 8,8%, gdzie zgodnie z zapisami Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1602 z dnia 11 października 2018 r. *zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej* (Dz. U. UE L 273.1 z 31.10.2018 r. ze zm.) w 2019 roku stawka celna na *pozostałe (tunery wideo)*, w okresie od dnia 1 lipca do 31 grudnia, wynosiła 7,0%. Zgłoszenie przyjęto z prawidłową stawką celną.

W zgłoszeniu celnym ZCP19PL445010I0644032 z dnia 28.08.2019 r. (poz. 2 Tab. 5), przedmiotem przywozu wg. opisu w polu 31 dokumentu SAD były *Odbiorniki telewizji satelitarnej Ariva ATV TT, odbiorniki telewizji naziemnej i satelitarnej Ariva ATV Combo – dekodery (OT-BOXHi3898CV200 S2+ T2) do odbioru i dekodowania sygnałów telewizji cyfrowej naziemnej i satelitarnej, wyposażone w tuner video oraz modem ethernet, nie posiadające twardego dysku.* Towar zaklasyfikowano do kodu CN 8528 71 15 00 ze stawką: *bez cła*, co jest zgodne z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2018/1602 z dnia 11 października 2018 r., *zmieniającym załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej.* Kontrolujący nie stwierdzili uchybień w obsłudze ww. zgłoszenia.

W zgłoszeniu celnym ZCP19PL445010I0668699 z dnia 03.09.2019 r. (poz. 3 Tab. 5), dotyczącym *tunerów do telewizji cyfrowej (set-top boks) z funkcją komunikacji przez internet model WIWA* towar zgłoszono do kodu CN 8528 71 15 00 ze stawką: bez cła, stosowaną zgodnie z zapisami Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1602 z dnia 11 października 2018 r. *zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej* na podstawie zapisów Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 620/2011 z dnia 24 czerwca 2011 r. *zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej*, w którym ustalono zasadę klasyfikowania taryfowego urządzeń typu *set-top boks* do kodu CN 8528 71 15 00.

Zgłoszenie zostało przyjęte przez Oddział prawidłowo.

(dowód: akta kontroli str. 159-162)

Szczegółowy sposób postępowania przy realizacji zadań przedstawiony został w „Arkuszu ustaleń” niniejszej kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 319-328)

4. Wyniki i efektywność podejmowanych działań w obszarze objętym kontrolą.

Weryfikacje przeprowadzono w 2 spośród 55 objętych kontrolą zgłoszeń celnych. W jednym przypadku zakres weryfikacji zgłoszenia dotyczył wyrobów tekstylnych, nieobjętych programem kontroli. W toku przeprowadzonych przez funkcjonariuszy Oddziału czynności weryfikacyjnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zespół stwierdził, że działania podejmowane przez funkcjonariuszy na etapie kontroli zgłoszeń celnych przed zwolnieniem towaru oraz ich obsługi w systemach elektronicznych były prawidłowe.

Niemniej jednak w dwóch zgłoszeniach celnych przyjętych bez weryfikacji, Zespół stwierdził ryzyko ominięcia cła antydumpingowego nałożonego na części rowerowe pochodzące z ChRL (widelce rowerowe). Nieprecyzyjny i pobieżny opis towaru nie pozwala na dokonanie oceny prawidłowości klasyfikacji taryfowej i możliwości zastosowania cła antydumpingowego.

Ponadto w jednym zgłoszeniu dotyczącym rowerów pochodzących z ChRL stwierdzono uchybienie polegające na przyjęciu błędnego kodu dodatkowego Taric. Zadeklarowany kod dodatkowy Taric 4098 dotyczy ograniczeń pozataryfowych w obrocie UE z innymi państwami i jest właściwy dla kategorii towarów pochodzących z Syrii. Prawidłowy kod Taric B999 dla rowerów pochodzących z ChRL, związany jest z ograniczeniem taryfowym i wynikającym z niego cłem antydumpingowym w wysokości 48,5%. Ponieważ w powyższym zgłoszeniu cło antydumpingowe zadeklarowano wg prawidłowej stawki, stwierdzony błąd nie miał wpływu na wysokość należności.

5. Nadzór służbowy nad obsługą zgłoszeń celnych.

W związku z Komunikatem nr 4/2019 Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie z dnia 27 marca 2019 r., dotyczącym dokonywania analizy zgłoszeń celnych, czynności kontrolnych, opisów wyników kontroli oraz postanowienia wynikającego z Instrukcji sprawowania kontroli funkcjonalnej wykonywanej w ramach nadzoru służbowego, w okresie

od 1 lipca do 30 września 2019 r., w Oddziale przeprowadzono 7 kontroli funkcjonalnych. Ww. kontrole przeprowadzone zostały przez Zastępcę Naczelnika MUCS w Warszawie – 2 kontrole, Kierownika Oddziału Celnego I w Pruszkowie – 3 kontrole oraz kierowników zmian – 2 kontrole, którzy sprawują bieżący nadzór nad przyjmowaniem i obsługą zgłoszeń celnych w Oddziale.

W poniższej tabeli przedstawiono opis ustaleń oraz wyniki z przeprowadzonych kontroli funkcjonalnych:

Tabela 6. Kontrole w ramach nadzoru służbowego przeprowadzone w Oddziale.

Lp.	Zakres kontroli	Data przeprowadzenia kontroli	Zalecenia pokontrolne
Kontrole przeprowadzone przez Kierownika Oddziału			
1.	Kontrola zgłoszeń celnych pod kątem prawidłowości i kompletności udokumentowania realizacji dyrektyw zadeklarowanej wartości celnej towarów tekstylnych i obuwia, sprowadzanych z krajów Dalekiego Wschodu, zgodnie z Poleceniem NR 4 Naczelnika Delegatury MUCS w Pruszkowie z dnia 24.09.2018 r. Okres kontroli: 01.06.2019 r. - 25.07.2019 r.	26.07.2019 r.	Brak zaleceń
2.	1) Kontrola zgłoszeń celnych pod kątem prawidłowości i kompletności udokumentowania realizacji dyrektyw zadeklarowanej wartości celnej towarów tekstylnych i obuwia, sprowadzanych z krajów Dalekiego Wschodu, zgodnie z Poleceniem Nr 4 Naczelnika Delegatury MUCS w Pruszkowie z dnia 24.09.2018 r. Okres kontroli: 26.07.2019 r. - 26.08.2019 r.	27.08.2019 r.	Brak zaleceń.
	2) Kontrola rejestru wykorzystania urządzeń RTG do prześwietlania paczek w systemie SPD-EKS. Okres kontroli: 01.08.2019 r. - 26.08.2019 r.	27.08.2019 r.	Brak zaleceń.
3.	1) Kontrola zgłoszeń celnych pod kątem prawidłowości i kompletności udokumentowania realizacji dyrektyw zadeklarowanej wartości celnej towarów tekstylnych i obuwia, sprowadzanych z krajów Dalekiego Wschodu, zgodnie z Poleceniem Nr 4 Naczelnika Delegatury MUCS w Pruszkowie z dnia 24.09.2018 r. Okres kontroli: 01.09.2019 r. - 27.09.2019 r.	30.09.2019 r.	Brak zaleceń.
	2) Kontrola prawidłowości wystawiania mandatów oraz prawidłowości i terminowości wprowadzania mandatów do systemu ESKS. Okres kontroli: 01.08.2019 r. - 26.09.2019 r.	30.09.2019 r.	Zalecono funkcjonariuszom zwrócić szczególną uwagę na prawidłowość dokonywania zapisów w systemie ESKS.
Kontrola przeprowadzona przez Kierownika Zmiany II			
1.	Weryfikowanie wartości celnej towarów tekstylnych i obuwia, sprowadzanych z krajów Dalekiego Wschodu (głównie z Chin) przez dyspozytorów CUDO Okres kontroli: 06.09.2019 r. - 18.09.2019 r.	28.09.2019 r.	Brak zaleceń.
Kontrola przeprowadzona przez kierownika Zmiany I			
1.	Weryfikowanie wartości celnej towarów tekstylnych i obuwia	21.09.2019 r.	Brak zaleceń.

sprawdzanych z krajów Dalekiego Wschodu (głównie z Chin)
przez dyspozytorów w CUDO.
Okres kontroli: 20.08.2019 r. - 17.09.2019 r.

Kontrole przeprowadzone przez Z-cę Naczelnika MUCS w Warszawie

- | | |
|---|---|
| 1. Obsługa poczty ePUAP – terminowość.
Okres kontroli: 07/2019 r. | 18.07.2019 r. Polecono Kierownikowi OCI oraz kierującemu CWO Pruszków w trybie pilnym wyznaczenie osób w komórkach, w których powinien być obsługiwany ePUAP/CWO 3 osoby i w OCI 3 osoby. Kierujący CWO ustalili, czy w Delegaturach i OC podległych OC XIII Z-cy MUCS jest odpowiednia ilość osób posiadających dostęp do ePUAP, w przypadku stwierdzenia analogicznych uchybień jak w Pruszkowie podjąć działania naprawcze. |
| 2. Weryfikacja zgłoszeń celnych, terminowość, przestrzeganie zaleceń NMUCS dot. mienia, przesiedlenia.
Okres kontroli: 2019 r. | 13.09.2019 r. Polecono Kierownikowi OCI oraz Kierownikom Zmian zwiększenie nadzoru nad terminowością prowadzonych weryfikacji. Niedopuszczalne jest prowadzenie weryfikacji po kilka dni jeżeli wszystkie niezbędne dokumenty dostarczone razem ze zgłoszeniem. Rewizję należy przeprowadzić niezwłocznie lub wykorzystywać dane z rewizji dokonywanych przy przyjęciu towaru na MczS./rewizje w
W przypadku nie dokończenia weryfikacji w dniu zgłoszenia, sprawę należy przekazać na następny dzień drugiej zmianie.
Sprawy, które nie wymagają dodatkowych wezwań lub sprawdzeń winny być zakończone w tym samym dniu. |

Każda z ww. kontroli zakończona została sporządzeniem pisemnej *Informacji z przeprowadzonej kontroli funkcjonalnej* (wzór ww. Informacji stanowi załącznik Nr 1 do Instrukcji sprawowania kontroli funkcjonalnej wykonywanej w ramach nadzoru służbowego, Nr 3/2/2018).

W przypadku stwierdzenia, w trakcie kontroli, uchybień - w ww. Informacji formułowane były zalecenia pokontrolne.

W przypadku nieprawidłowości dotyczących działań funkcjonariuszy, zgodnie z obowiązującą Instrukcją, konkretnego funkcjonariusza informowano o ustaleniach kontroli, wydanych zaleceniach oraz terminie ich wykonania, co potwierdzone było datą, podpisem oraz imienną pieczęcią kontrolowanego.

(dowód: akta kontroli str. 297-318)

III. OCENA KONTROLOWANEGO OBSZARU.

Działalność Oddziału w kontrolowanym zakresie, zgodnie z kryteriami określonymi w § 34 ust. 1 *Instrukcji w sprawie planowania i przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Izbie Administracji*

Skarbowej w Warszawie stanowiącej załącznik do Zarządzenia 210/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie z dnia 29.06.2017 r., należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

Na powyższą ocenę wpływa fakt, że spośród 55 spraw poddanych kontroli, w przypadku dwóch zgłoszeń celnych, wobec których nie przeprowadzono weryfikacji, stwierdzono ryzyko zastosowania niewłaściwej klasyfikacji taryfowej skutkujące możliwością ominięcia cła antidumpingowego. W jednym zgłoszeniu stwierdzono błędne wypełnienie pola dokumentu zgłoszenia celnego nie wpływające na pobrane należności.

W pozostałych 52 sprawach Zespół nie wnosi zastrzeżeń do poprawności danych zadeklarowanych w zgłoszeniach celnych.

IV. WNIOSKI I ZALECENIA POKONTROLNE.

Przedstawiając wyniki kontroli i ocenę, na podstawie przepisów § 40 *Instrukcji w sprawie planowania i przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Izbie Administracji Skarbowej w Warszawie*, polecam:

1. Zapoznać podległych funkcjonariuszy celno-skarbowych Oddziału z ustaleniami i wynikami kontroli;
2. Wzmocnić nadzór służbowy w zakresie obsługi zgłoszeń celnych, w szczególności dotyczący prowadzonej analizy ryzyka oraz zakresu kontroli przed zwolnieniem towaru.

Pouczenie

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie zobowiązuje Pana Naczelnika do przekazania do Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania przedstawionych powyżej poleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Warszawie

.....
(kierownik jednostki kontrolującej)

Wiz Naczelnika Wydziału

17.02.2020 ✓

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) aa.

Do wiadomości:

1. V Zastępca Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie.