



**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W WARSZAWIE**

UNP: 1401-20-098986

Znak sprawy: 1401-IWW3.0921.4.2020.10

Pan Wojciech Pawlak
Naczelnik
Mazowieckiego Urzędu
Celno-Skarbowego
w Warszawie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym

Jednostka kontrolowana

Mazowiecki Urząd Celno-Skarbowy w Warszawie (dalej: Urząd) ul. Jagiellońska 55B, 03-301 Warszawa: Pierwszy Pion Obsługi Zgłoszeń Celnych (CZNC-1), Oddział Celny VI w Warszawie (CUDO, w tym oddziały satelickie), ul. Utrata 4, 03-877 Warszawa (dalej: Oddział).

Kierownik jednostki kontrolowanej

Wojciech Pawlak Naczelnik Urzędu (od dnia 15.01.2020 r.), Radosław Borowski Naczelnik Urzędu (do dnia 14.01.2020 r.).

Kierownik komórki kontrolowanej

Jarosław Głowa – Kierownik Oddziału Celny VI w Warszawie.

Kierujący pionem MUCS nadrzędnym nad Oddziałem

Andrzej Hryciuk Zastępca Naczelnika Urzędu.

Zakres kontroli

Prawidłowość obsługi zgłoszeń celnych w procedurze dopuszczenia do obrotu.

Termin przeprowadzenia czynności kontrolnych

Od dnia 10 czerwca 2020 roku do dnia 8 lipca 2020 roku.

Okres objęty postępowaniem kontrolnym

Kontrolą objęto zgłoszenia celne do procedury dopuszczenia do obrotu, które zostały przyjęte w okresie od 01.07.2019 r. do 31.12.2019 r.

Podstawa przeprowadzenia kontroli

Kontrola została przeprowadzona na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie nr 1401-IWW3.0921.4.2020.2 z dnia 8 czerwca 2020 roku.

(dowód: akta kontroli str. 9)

Kontrolę przeprowadził Zespół kontrolerów (dalej: Zespół) Wydziału Kontroli Wewnętrznej Izby Administracji Skarbowej w Warszawie w składzie:

- 1) Wojciech Cieślak - starszy ekspert skarbowy, koordynator kontroli,
- 2) Maria Bąk – główny ekspert skarbowy.

Kontrola została odnotowana w *Księżce kontroli* jednostki kontrolowanej pod nr 39.

Naczelnik Wydziału Kontroli Wewnętrznej Izby Administracji Skarbowej w Warszawie pismem nr 1401-IWW3.0921.4.2020.3 z dnia 8 czerwca 2020 roku zawiadomił Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie o zamiarze przeprowadzenia kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 10)

Czynności kontrolne, zgodnie z Programem kontroli, przeprowadzono w siedzibie Trzeciego Referatu Kontroli Wewnętrznej.

(dowód: akta kontroli str. 1-6)

I. USTALENIA STANU FAKTYCZNEGO

1. Informacje ogólne.

W okresie objętym kontrolą Oddział działał na podstawie Zarządzenia Nr 49/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie nadania Mazowieckiemu Urzędowi Celno-Skarbowemu w Warszawie regulaminu organizacyjnego.

2. Zagadnienia wymagające oceny w trakcie kontroli.

Kontroli będą poddane następujące zagadnienia:

- Przeprowadzanie analizy ryzyka w zakresie typowania zgłoszeń do kontroli.
- Określenie zakresu kontroli przed zwolnieniem towaru.
- Prawdopodobieństwo obsługi zgłoszeń celnych objętych przedmiotową kontrolą w zakresie zgodności klasyfikacji taryfowej towarów, wartości celnej i egzekwowania środków polityki handlowej.
- Wyniki i efektywność podejmowanych działań w obszarze objętym kontrolą.
- Nadzór służbowy nad obsługą zgłoszeń celnych.

Czynności kontrolnych dokonano wobec 72 zgłoszeń celnych na podstawie danych zawartych w Systemie Analizy Zgłoszeń Celnych – ALINA 4, zgodnie z wykazem załączonym do Programu kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 7-8)

II. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

1. Przeprowadzanie analizy ryzyka w zakresie typowania zgłoszeń do kontroli.

W myśl obowiązującego przepisu art. 188 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego Unijny Kodeks Celny (Dz. U. UE L 269.1 z 10.10.2013 r.), organy celne, w celu zweryfikowania prawidłowości danych zawartych w przyjętym zgłoszeniu celnym mogą skontrolować zgłoszenie i dokumenty załączane do zgłoszenia, zażądać od zgłaszającego dostarczenia innych dokumentów, przeprowadzać rewizje towarów oraz pobrać próbki w celu dokonania ich analizy lub dokładniejszej rewizji towarów. W przyjętych do kontroli zgłoszeniach celnym, towary objęte zostały procedurą dopuszczenia do obrotu. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie urzędów celno-skarbowych, w których są dokonywane czynności przewidziane przepisami prawa celnego w zależności od rodzaju towarów lub procedur celnym, którymi mogą być obejmowane towary (Dz. U. z 2017 r. poz. 372, z późn. zm.) reguluje zasady i podejmowane czynności w badanym obszarze.

Naczelnik Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie w dniu 27.03.2019 r. wydał Komunikat Nr 4/2019 w sprawie zasad postępowania z dokumentacją stanowiącą podstawę do przeprowadzenia czynności kontrolnych przez funkcjonariuszy w oddziałach celnym. W komunikacie określono zakres odpowiedzialności w ramach analizy zgłoszeń celnym, weryfikacji i kompletowania dokumentacji dotyczącej weryfikowanych zgłoszeń celnym.

W Oddziale w okresie od dnia 01.07.2019 r. do dnia 31.12.2019 r. analizą ryzyka w zgłoszeniach celnym i pełnieniem funkcji dyspozytorów zajmowało 17 funkcjonariuszy. Analizą zgłoszeń importowych, w zależności od liczby dyspozytorów dostępnych w danym dniu, zajmowało się od 4 do 6 funkcjonariuszy. Ponadto od 2 do 3 dyspozytorów zajmowało się analizą powiadomień PWD.

W zakresie realizacji przez Oddział poleceń zawartych w Komunikacie Nr 4/2019 Naczelnika MUCS w Warszawie funkcjonariusz pełniący funkcję dyspozytora odpowiedzialny jest za prowadzenie skutecznej i efektywnej bieżącej analizy zgłoszeń celnym, określanie zakresu kontroli zgłoszenia celnego oraz skompletowanie dokumentacji dotyczącej weryfikowanego zgłoszenia. Funkcjonariusz wyznaczony do kontroli dokonuje czynności kontrolnych uwzględniając dyrektywy dyspozytora oraz opisuje szczegółowe wyniki kontroli w systemie informatycznym. W przypadku konieczności rozszerzenia zakresu rewident dokonujący kontroli wykonuje stosowne czynności po akceptacji dyspozytora (CUDO) i o wynikach kontroli informuje Kierownika OC lub Kierownika Zmiany. Funkcjonariusz pełniący funkcję rewidenta odpowiada za przebieg kontroli, jej prawidłowość oraz właściwe udokumentowanie przeprowadzonej rewizji.

W kontrolowanym okresie w Oddziale przyjęto 29 630 zgłoszeń celnym w procedurze dopuszczenia do obrotu, spośród których 1083 poddano weryfikacji, co stanowi 3,65% ogółu wszystkich spraw. W przypadku 673 zgłoszeń dyrektywy kierujące sprawy do kontroli zostały nadane przez dyspozytorów Oddziału, w pozostałych 410 przypadkach kontrolę przeprowadzono na podstawie dyrektyw systemowych AIS/IMPORT. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji w 86 zgłoszeniach wystąpiły nieprawidłowości, w tym w 70 sprawach były one efektem prowadzonej analizy ryzyka przez dyspozytorów Oddziału.

(dowód: akta kontroli str. 262)

2. Określenie zakresu kontroli przed zwolnieniem towaru.

Kontrolą objęto 72 zgłoszenia celne do procedury dopuszczenia do obrotu (AIS/IMPORT) na podstawie danych zawartych w Systemie Analizy Zgłoszeń Celnym – ALINA 4 oraz danych

z Systemu Zintegrowanej Taryfy Celnej ISZTAR 4, który jest systemem klasyfikacji celnej integrującym dane na temat towarów i środków taryfowych i pozataryfowych obowiązujących w Polsce.

System ISZTAR zawiera, między innymi, nomenklaturę towarową (nomenklaturę CN, nomenklaturę TARIC, system kodów dodatkowych), stawki celne, informacje o ograniczeniach w imporcie i eksporcie, kontyngenty towarowe, zawieszenia cel oraz stawki podatku VAT i akcyzy (przeglądarka systemu zawiera także uwagi prawne do sekcji i działów). Baza danych systemu jest na bieżąco aktualizowana danymi pochodzącymi z systemu TARIC zarządzanego przez Dyрекcję Generalną Podatków i Unii Celnej w Brukseli oraz uzupełniana danymi krajowymi w zakresie podatków i ograniczeń.

W kontrolowanych sprawach kontrolujący stwierdzili, że jedynie w przypadku 1 zgłoszenia celnego 19PL442020I0393529 dnia 09.09.2019 r. zostały nałożone dyrektywy systemowe.

Przedmiotem weryfikacji było sprawdzenie uprawnień odbiorcy towaru do skorzystania z 8% stawki podatku stosowanej dla wyrobów medycznych po wypełnieniu określonych przepisami warunków. Na wniosek Urzędu zgłaszający przedstawił do kontroli wymagane dokumenty: deklarację zgodności oraz zgłoszenie towaru do Urzędu Rejestracji Wyrobów Medycznych. Skontrolowane dokumenty zawierały odpowiednie informacje dot. produktu, a także odwołanie do dyrektywy dot. wyrobów medycznych. Warunki do zastosowania stawki VAT 8% zostały spełnione.

Pozostałe zgłoszenia zostały przyjęte bez weryfikacji.

(dowód: akta kontroli str. 14-24)

3. Prawdliwość obsługi zgłoszeń celnych objętych przedmiotową kontrolą w zakresie zgodności klasyfikacji taryfowej towarów, wartości celnej i egzekwowania środków polityki handlowej.

3.1. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat od 2019.09.01 do 2019.12.31

Lista kodów IC/UC/OC 442020

Filtr SAD-ów – Z systemów – AIS

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – 8525

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – CN

- Wartość - masa netto - od 1000 kg

Tabela 1. Kod CN 8525 - Aparatura nadawcza do radiofonii lub telewizji, nawet zawierające aparaturę odbiorczą lub zapisującą lub odtwarzającą dźwięk; kamery telewizyjne, kamery i aparaty cyfrowe oraz rejestrujące kamery wideo.

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Rodzaj towaru	Prawdliwość danych w zgłoszeniu celnym		
				Klasyfikacja taryfowa towarów	Wartość celna towarów	Egzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 442020I 0403594	16.09.2019 r.	Kamery telewizji przemysłowej	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna - 1,6 %
2	ZCP19PL 442020I 0415432	23.09.2019 r.	Kamery telewizji przemysłowej	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna - 1,6 %

3	ZCP19PL 442020I 0426999	27.09.2019 r.	Kamery telewizji przemysłowej CCTV bez możliwości rejestrowania obrazu	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %
4	ZCP19PL 442020I 0449911	10.10.2019 r.	Kamery telewizji przemysłowej	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6%
5	ZCP19PL 442020I 0476216	28.10.2019 r.	Kamery telewizji przemysłowej	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %
6	ZCP19PL 442020I 0485757	31.10.2019 r.	Kamery CCTV z możliwością nagrywania	8525 80 91 10	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %
7	ZCP19PL 442020I 0534923	28.11.2019 r.	Samochodowe kamery posiadające możliwość nagrywania z karty microSD	jest 8525 80 99 00 winno być 8525 80 9190	Bez uwag	Jest stawka celna – 0 % winno być stawka celna – 1,6 %
8	ZCP19PL 442020I 0535168	28.11.2019 r.	Samochodowe kamery posiadające możliwość nagrywania z karty microSD	jest 8525 80 99 00 winno być 8525 80 9190	Bez uwag	est stawka celna – 0 % winno być stawka celna – 1,6 %
9	ZCP19PL 442020I 0580691	30.12.2019 r.	Kamery telewizji przemysłowej CCTV bez możliwości nagrywania	8525 80 19 90	Bez uwag	Stawka celna – 1,6 %

(dowód: akta kontroli str. 25-91)

W 7 z 9 skontrolowanych zgłoszeniach przedmiotem przywozu były kamery przemysłowe współpracujące w zamkniętym układzie na terenie obiektu, tworzącym system telewizji przemysłowej oznaczanej skrótem CCTV („Closed Circuit TeleVision”).

W skład systemu CCTV wchodzi:

- 1) kamery i obiektywy,
- 2) rejestratory,
- 3) monitory i przewody wideo,
- 4) zasilacze i przewody zasilające,
- 5) przewody lub zestawy bezprzewodowe do transmisji sygnału audio/wideo,
- 6) obudowy, uchwyty i inne akcesoria,
- 7) opcjonalnie inne urządzenia.

Kamery CCTV zgłaszane były do dwóch kodów CN tj.: 8525809190 ze stawką celną 2,5% (w przypadku możliwości rejestrowania przez te kamery obrazu) oraz 8525801990 ze stawką celną 2,5% (w przypadku braku możliwości rejestrowania przez te kamery obrazu). Prawidłowość takiej taryfikacji potwierdzają Wiążące Informacje Taryfowe (WIT) wydane w stosunku do kamer CCTV. Zgodnie zapisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1602 z dnia 11 października 2018 r. *zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej* (Dz. U. UE L 273.1 z 31.10.2018 r. ze zm.) w 2019 roku stawka celna na kamery CCTV kwalifikowane do dwóch ww. kodów CN, w okresie od dnia 1 lipca do 31 grudnia, wynosiła 1,6%.

W żadnym z 7 skontrolowanych zgłoszeniach celnych dot. kamer do monitoringu (CCTV) Zespół nie stwierdził uchybień.

•W dwóch pozostałych sprawach: **ZCP19PL442020I0534923 z dnia 28.11.2019 r.** (poz. 7 Tab. 1), **ZCP19PL 442020I 0535168 z dnia 28.11.2019 r.** (poz. 8 Tab.1), w których importerem była firma z siedzibą w Warszawie, zgłoszono towar w postaci samochodowych kamer posiadających możliwość nagrywania z karty micro SD ze stawką celną 0% do kodu CN **8525809900**. W kontrolowanym okresie, zgodnie z 7 wydanymi w Polsce Wiążącymi Informacjami Taryfowymi (WIT dostępne w bazie systemu ISZTAR 4), samochodowe kamery do rejestracji obrazu, określane także jako rejestratory jazdy pojazdów, lub wideorejestratory, należy klasyfikować do kodu taryfowego **8525 80 91 90** ze stawką celną ERGA OMNES wynoszącą 1,6 %. Klasyfikacja została ustalona w oparciu o postanowienia

reguł 1., 3(b), i 6. Ogólnych Reguł Interpretacyjnych Nomenklatury Scalonej. Kod CN 8525 80 91 90 obejmuje pozostałe rejestrujące kamery video nadające się jedynie do rejestracji obrazu i dźwięku zarejestrowanego przez kamerę.

(dowód: akta kontroli str. 31-90, 265)

Wobec powyższego należności celno-podatkowe w zgłoszeniu **ZCP19PL442020I0534923** z dnia 28.11.2019 r. powinny kształtować się następująco:

Typ	Podstawa	Stawka (%)	Kwota
A00	150704	1,6	2411,00
B00	153581	23	35324,00
Razem pozycja			37735,00

W związku z nieprawidłową klasyfikacją taryfową zgłoszonego towaru powstało uszczuplenie należności celno-podatkowych w kwocie **2966,00 PLN**, w tym cła **2411,00 PLN** i podatku VAT **555,00 PLN**.

Zgłoszenie zostało przyjęte bez weryfikacji.

Natomiast w zgłoszeniu **ZCP19PL442020I0535168** z dnia 28.11.2019 r. należności powinny kształtować się następująco:

Typ	Podstawa	Stawka (%)	Kwota
A00	141687	1,6	2267,00
B00	144510	23	33237,00
Razem pozycja			35504,00

W związku z nieprawidłową klasyfikacją taryfową zgłoszonego towaru powstało uszczuplenie należności celno-podatkowych w kwocie **2788,00 PLN**, w tym cła **2267,00 PLN** i podatku VAT **521,00 PLN**.

Zgłoszenie zostało przyjęte bez weryfikacji.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Zmiany przedmiotowe sprawy były zgłoszeniami uzupełniającymi, które zostały automatycznie przyjęte przez system i nie podlegały kontroli.

Złożone wyjaśnienie nie zmienia treści dokonanych przez kontrolujących ustaleń.

Łącznie w 2 opisanych wyżej zgłoszeniach celnych powstało uszczuplenie należności celno-podatkowych w wysokości **5754,00 PLN**, w tym cła **4678,00 PLN** i podatku VAT **1076,00 PLN**.

3.2. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat **od 2019.07.01 do 2019.12.31**

Lista kodów IC/UC/OC **442020**

Filtr SAD-ów – Z systemów – AIS

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – **8528**

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – **CN**

Spośród wyfiltrowanych 56 zgłoszeń, wybrano tylko dot. monitorów i ekranów łącznie **36 zgłoszeń celnych**, które zostaną poddane kontroli.

Tabela 2. Pozycja CN 8528 - *Monitory i projektory, nie zawierające aparatury odbiorczej do telewizji, aparatura odbiorcza do telewizji nawet zawierająca odbiorniki radiowe lub aparaturę do zapisu lub odtwarzania dźwięku lub obrazu.*

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Pozycja zgłoszenia celnego	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
					Klasyfikacja taryfowa towarów	Wartość celna towarów	egzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 442020I0295813	09.07. 2019 r.	3.	Monitory samochodowe.	jest 8528529900 winno być 8528590090	Bez uwag	jest stawka celna 0,0% winno być stawka celna 14,0% VAT 23%
2	ZCP19PL 442020I0329188	31.07. 2019 r.	3.	Monitory LCD/LED.	jest 8528529100 winno być 8528590090	Bez uwag	jest stawka celna 0,0% winno być stawka celna 14,0% VAT 23%
3	ZCP19PL 442020I0333236	02.08. 2019 r.	1.	4 kompletne ekrany LED rozmontowane na czas transportu	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
4	ZCP19PL 442020I0335904	06.08. 2019 r.	5.	Monitory LCD.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
5	ZCP19PL 442020I0336596	06.08. 2019 r.	17.	Monitory do analizatora.	8528529100	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
6	ZCP19PL 442020I0340380	08.08. 2019 r.	1.	Kolorowe monitory LCD RTL173, 17" z ekranem dotykowym przeznaczone do współpracy z maszynami do automatycznego przetwarzania danych, bez tunera	8528529100	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
7	ZCP19PL 442020I0341721	09.08. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe model 61A9MAT1UE.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
8	ZCP19PL 442020I0349439	14.08. 2019 r.	2.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
9	ZCP19PL 442020I0355299	19.08. 2019 r.	1.	Monitory do kamery cofania	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
10	ZCP19PL 442020I0360079	21.08. 2019 r.	2.	Monitory komputerowe.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
11	ZCP19PL 442020I0362118	22.08. 2019 r.	3.	Elementy systemu telewizji przemysłowej (CCTV) monitory LED	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
12	ZCP19PL 442020I0371011	27.08. 2019 r.	3.	Monitory komputerowe.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
13	ZCP19PL 442020I0371740	28.08. 2019 r.	1.	Monitory zdolne do bezpośredniego podłączenia i zaprojektowane do użycia z maszyną do automatycznego przetwarzania danych.	8528529100	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
14	ZCP19PL 442020I0376164	30.08. 2019 r.	1.	Monitory ścianowe LED i panele LED wraz z wypośażeniem.	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
15	ZCP19PL 442020I0393529	09.09. 2019 r.	1.	Medyczne monitory LCD podłączone do komputera.	8528529100	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 8% (weryfikacja stawki VAT)
16	ZCP19PL 442020I0403594	16.09. 2019 r.	3.	Monitory do systemu telewizji przemysłowej.	jest 8528529900 winno być 8528590090	Bez uwag	jest stawka celna 0,0%

							winno być stawka celna 14,0% VAT 23%
17	ZCP19PL 442020I0409623	18.09. 2019 r.	1.	Kolorowe monitory LCD z ekranem dotykowym przeznaczone do współpracy z maszynami do automatycznego przetwarzania danych.	8528529100	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
18	ZCP19PL 442020I0415432	23.09. 2019 r.	2.	Monitory do systemu telewizji przemysłowej.	jest 8528529900 winno być 8528590090	Bez uwag	jest stawka celna 0,0% winno być stawka celna 14,0% VAT 23%
19	ZCP19PL 442020I0423896	26.09. 2019 r.	1.	Ekrany LED do montażu na ścianie, wiszące ekrany reklamowe.	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
20	ZCP19PL 442020I0431860	01.10. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
21	ZCP19PL 442020I0439012	04.10. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
22	ZCP19PL 442020I0443478	08.10. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
23	ZCP19PL 442020I0443486	08.10. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
24	ZCP19PL 442020I0454700	15.10. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
25	ZCP19PL 442020I0473635	24.10. 2019 r.	1.	Ekrany LED do montażu na ścianie, wiszące ekrany reklamowe.	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
26	ZCP19PL 442020I0475586	25.10. 2019 r.	3.	Monitory LCD/LED.	jest 8528529100 winno być 8528590090	Bez uwag	jest stawka celna 0,0% winno być stawka celna 14,0% VAT 23%
27	ZCP19PL 442020I0476216	28.10. 2019 r.	1.	Monitory do systemu telewizji przemysłowej.	jest 8528529900 winno być 8528590090	Bez uwag	jest stawka celna 0,0% winno być stawka celna 14,0% VAT 23%
28	ZCP19PL 442020I0486149	31.10. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
29	ZCP19PL 442020I0492239	05.11. 2019 r.	1.	Dekoder sprzętowy	8528721000	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
			2.	Monitory LED.	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
30	ZCP19PL 442020I0498426	08.11. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
31	ZCP19PL 442020I0505471	13.11. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
32	ZCP19PL 442020I0508160	14.11. 2019 r.	1.	Monitor 27" PHILIPS.	8528590010	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
33	ZCP19PL 442020I0549741	05.12. 2019 r.	1.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
34	ZCP19PL 442020I0566892	17.12. 2019 r.	2.	Monitory komputerowe LENOVO.	8528521000	Bez uwag	stawka celna 0,0% VAT 23%
35	ZCP19PL 442020I0570750	18.12. 2019 r.	11.	Samochodowe monitory LCD.	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%

36	ZCP19PL 442020I0579786	24.12. 2019 r.	3.	Samochodowe monitory LCD do kamery cofania.	8528590090	Bez uwag	stawka celna 14,0% VAT 23%
----	---------------------------	-------------------	----	--	------------	----------	-------------------------------

(dowód: akta kontroli str. 92-218, 219-234)

Spośród 36 skontrolowanych zgłoszeń celnych, w jednym (19PL442020I0393529 dnia 09.09.2019 r. poz. 15 Tab. 2) dokonano kontroli dokumentów. Pozostałe zgłoszenia celne monitorów przyjęto bez weryfikacji.

W trzech zgłoszeniach celnych: **ZCP19PL 442020I0403594 z dnia 16.09.2019 r.** (poz. 16 Tab. 2), **ZCP19PL 442020I0415432 z dnia 23.09.2019 r.** (poz. 18 Tab. 2) oraz **ZCP19PL 442020I0476216 z dnia 28.10.2019 r.** (poz. 27 Tab. 2) importerm towaru była firma

Przedmiotem przywozu były monitory do systemu telewizji przemysłowej zgłoszone do kodu CN **8528529900** - „*Monitory i projektory, nie zawierające aparatury odbiorczej do telewizji, aparatura odbiorcza do telewizji nawet zawierająca odbiorniki radiowe lub aparaturę do zapisu lub odtwarzania dźwięku lub obrazu - Pozostałe monitory -- Zdolne do bezpośredniego podłączenia i zaprojektowane do użycia z maszyną do automatycznego przetwarzania danych objętą pozycją 8471 --- Pozostałe ---- Pozostałe*”. Stawka celna dla tego kodu wynosi **0%**.

Pozycja 8471 obejmuje: „*Maszyny do automatycznego przetwarzania danych i urządzenia do nich; czytniki magnetyczne lub optyczne, maszyny do przenoszenia danych w postaci zakodowanej na nośniki danych oraz maszyny do przetwarzania takich danych, gdzie indziej niewymienione ani niewłączone*”. Zgodnie z uwagą 5A) do Działu 84 Sekcji XVI, w pozycji 8471 wyrażenie „maszyny do automatycznego przetwarzania danych” oznacza maszyny zdolne do:

- 1) zapamiętania programu lub programów użytkowych oraz co najmniej danych bezpośrednio niezbędnych do wykonania tego programu;
- 2) dowolnego programowania, zgodnie z wymaganiami użytkownika;
- 3) wykonywania obliczeń arytmetycznych zdefiniowanych przez użytkownika; oraz
- 4) wykonywania, bez interwencji człowieka, programu użytkowego, który przez decyzje logiczne wymaga modyfikacji jego wykonywania, w trakcie działania przetwarzania.

W 3 ww. zgłoszeniach celnych przedmiotem przywozu były monitory do systemów telewizji przemysłowej (CCTV). Monitory stanowią jeden z elementów takiego systemu. Monitoring wizyjny umożliwia śledzenie zdarzeń za pomocą kamer przemysłowych. Obrazy z kamer są przesyłane do centrum odbiorczego (centrum monitoringu), gdzie personel może na monitorach obserwować nadzorowany obszar lub obiekt. Głównym celem monitorów wizyjnych jest wyświetlanie obrazów przesyłanych w systemie CCTV z zewnętrznego źródła (kamery rozmieszczone na terenie obiektu) za pośrednictwem rejestratorów cyfrowych. W takich przypadkach przepisy wykonawcze Komisji UE dotyczące klasyfikacji towarów według Nomenklatury scalonej oraz wydane w latach 2017-2020 w krajach Unii Europejskiej Wiążące Informacje Taryfowe wskazują jako pozycję taryfową kod CN 852859 ze stawką celną 14%. Sposób klasyfikowania takich towarów był także przedmiotem oceny sądów administracyjnych. W wyrokach tych uznano, że dla monitorów, których najistotniejszą cechą - co do zasady - jest funkcja polegająca na wyświetlaniu obrazów, prawidłowa jest klasyfikacja do kodu 852859 (np. Wyrok WSA w Gdańsku III SA/Gd 709/12).

W ocenie kontrolujących, w przedmiotowych sprawach, właściwym do zastosowania winien być kodu CN **8528590090** - „*Monitory i projektory, nie zawierające aparatury odbiorczej do telewizji, aparatura odbiorcza do telewizji nawet zawierająca odbiorniki radiowe lub aparaturę do zapisu lub odtwarzania dźwięku lub obrazu - Pozostałe monitory -- Pozostałe --- Pozostałe*”. Stawka celna dla tego kodu wynosi **14%**. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy,

B00	37645	23	8658,00
Razem pozycja			13262,00

W związku z nieprawidłową klasyfikacją taryfową zgłoszonego towaru powstało uszczuplenie należności celno-podatkowych w kwocie **5663,00 PLN**, w tym cła **4604,00 PLN** i podatku VAT **1059,00 PLN**.

W przedmiotowym zgłoszeniu pozycja 1 nie była poddana weryfikacji. Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Zmiany analizie poddano pozycje 2 i 3 tego zgłoszenia, ze względu na ich dużą wartość.

Złożone wyjaśnienie nie zmienia ustaleń dokonanych przez kontrolujących.

(dowód: akta kontroli str. 197-205)

Łącznie w 3 opisanych wyżej zgłoszeniach celnych powstało uszczuplenie należności celno-podatkowych w wysokości **15712,00 PLN**, w tym cła **12774,00 PLN** i podatku VAT **2938,00 PLN**.

W 4 zgłoszeniach celnych (poz. 2,4, 26 i 29 Tab. 2) zgłoszono towar w postaci monitorów LCD, monitorów LED oraz monitorów LCD/LED. Kontrolujący stwierdzili, że pobieżny i nieprecyzyjny opis towaru w badanych zgłoszeniach, uniemożliwia zweryfikowanie prawidłowości zastosowanej klasyfikacji taryfowej, a także powiązanej z nią wysokości stawek celnych.

• W zgłoszeniu celnym **ZCP19PL 442020I0295813 z dnia 09.07.2019 r.** (poz. 1 Tab. 2) przedmiotem przywozu były monitory samochodowe zaklasyfikowane do kodu CN **8528529900** ze stawką celną 0%.

Monitory samochodowe, podobnie jak monitory CCTV należą do grupy monitorów wizyjnych.

W kontrolowanym okresie, zgodnie z 11 wydanymi w różnych krajach Unii Europejskiej Wiążącymi Informacjami Taryfowymi (WIT dostępne w bazie systemu ISZTAR 4), monitory do pojazdów mechanicznych, określane także jako monitory wizyjne do pojazdów mechanicznych, lub ekrany do pojazdów należy klasyfikować do kodu taryfowego **8528 59 00 **** ze stawką celną ERGA OMNES wynoszącą 14 %. Klasyfikacja została ustalona głównie w oparciu o postanowienia reguł 1., 3. i 6. Ogólnych Reguł Interpretacyjnych Nomenklatury Scalonej. Kod CN 8528590090 obejmuje „*Monitory i projektory, (...) - Pozostałe monitory -- Pozostałe --- Pozostałe*”. Dodatkowo za prawidłowością takiej klasyfikacji taryfowej przemawia fakt, że w 3 pozostałych skontrolowanych zgłoszeniach celnych monitorów samochodowych (poz. 9, 35 i 36 Tab. 2) towary zgłoszono do kodu CN 8528590090 ze stawką celną 14%.

Zgłoszenie zostało przyjęte bez weryfikacji.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Zmiany zgłoszenie sprawdzono pod względem formalnym. Przedmiotowa pozycja towarowa zgłoszenia celnego, ze względu na jej niską wartość, nie była weryfikowana.

Złożone wyjaśnienie nie zmienia treści ustaleń dokonanych przez kontrolujących.

(dowód: akta kontroli str. 92-106, 264)

Wobec powyższego należności celno-podatkowe w przedmiotowym zgłoszeniu powinny kształtować się następująco:

Typ	Podstawa	Stawka (%)	Kwota
A00	496	14	69,00
B00	573	23	132,00
Razem pozycja			37735,00

W związku z nieprawidłową klasyfikacją taryfową zgłoszonego towaru powstało uszczuplenie należności celno-podatkowych w kwocie **83,00 PLN**, w tym cła **69,00 PLN** i podatku VAT **14,00 PLN**.

• W 2 zgłoszeniach celnych **ZCP19PL 442020I0329188 z dnia 31.07.2019 r.** (poz. 2 Tab. 2) oraz **ZCP19PL 442020I0475586 z dnia 25.10.2019 r.** (poz. 26 Tab. 2) przedmiotem przywozu były monitory LCD/LED do kodu CN **8528529100** ze stawką celną 0%.

Importer specjalizującą w się w zabezpieczeniach i sprzęcie do różnorodnych systemów monitoringu, telewizji dozorowej oraz systemach ochrony i zabezpieczeń do tych systemów. Wobec powyższego istniało ryzyko, że przedmiotem ww. zgłoszeń były monitory wizyjne, których główną funkcją jest wyświetlanie obrazów przesyłanych w systemie CCTV. Dla takich towarów właściwą jest pozycja taryfowa **CN 8528590090** ze stawką celną 14%.

Zgłoszenie zostało przyjęte bez weryfikacji.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Zmiany przedmiotowe sprawy były zgłoszeniami uzupełniającymi, które zostały automatycznie przyjęte przez system i nie podlegały kontroli.

Złożone wyjaśnienie nie zmienia treści ustaleń dokonanych w trakcie kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 107-124, 174-196, 265)

3.3. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat od 2019.07.01 do 2019.12.31

Lista kodów IC/UC/OC **442020**

Filtr SAD-ów – Z systemów – AIS

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – **8712**

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – CN

Wyfiltrowano 7 zgłoszeń celnych, które zostaną poddane kontroli.

Tabela 3. Towary z listy pozycji CN 8712 -Rowery dwukołowe i pozostałe rowery (włączając trzykołowe wózki-rowery dostawcze), bezsilnikowe.

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
				Klasyfikacja taryfowa towarów Kod dodatkowy Taric	Wartość celna towarów	Egzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 442020I0297119	10.07.2019 r.	Używany rower dwukołowy CANNONDALE TRAIL	8712 00 30 90 B999	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %
2	CP19PL 442020I0342496	09.08.2019 r.	Rower dwukołowy	8712 00 30 90 4099 - błędny kod dodatkowy winno być B999 Błąd bez wpływu na należności celne.	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %
3	CP19PL 442020I0360368	21.08.2019 r.	Wzory rowerów dwukołowych z łożyskami tocznymi	8712 00 30 10 B999	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %
4	CP19PL 442020I0403527	16.09.2019 r.	Wzory rowerów -przesyłka na targi	8712 00 70 99 B999	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 15% cło antydumpingowe – 48,5 %
5	ZCP19PL 442020I0474549	25.10.2019 r.	Używany rower dwukołowy TREK MARLING	8712 00 30 90 B999	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %

6	ZCP19PL 442020I0474699	25.10.2019 r.	Używany rower dwukołowy TREK MARLING	8712 00 30 90 B999	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %
7	ZCP19PL 442020I0522365	21.12.2019 r.	Używany rower dwukołowy SCHWINN WOMENS BIKE	8712 00 30 90 4099 - błędny kod dodatkowy winno być B999 Błąd bez wpływu na należności celne.	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	Stawka celna – 14% cło antydumpingowe – 48,5 %

(dowód: akta kontroli str. 235-241)

Dumping polega na sprzedaży towarów eksportowanych za granicę po cenie niższej od ceny podobnego produktu na rynku krajowym (dumping cenowy) lub po cenie niższej od kosztów ich wytworzenia (dumping kosztowy). Cło antydumpingowe jest to rodzaj opłaty nakładanej przez państwo na importowane towary, których cena jest znacznie niższa od ceny na krajowym rynku producenta danego towaru. Wprowadzenie cła antydumpingowego poprzedza procedura wszczynana w Unii Europejskiej przez Komisję Europejską po wpłynięciu pisemnej skargi (wniosku). Następnie sprawdzane są m.in. dowody i wszelkie informacje przedstawione przez wnioskodawcę. Jeżeli Komisja uzna, że skarga zawiera wystarczające dowody, zostaje wszczęte postępowanie. Procedury antydumpingowe mają za zadanie sprawdzić, czy:

- istnieje dumping ze strony producentów w danym kraju/krajach, których dotyczy postępowanie,
- przemysł europejski, którego dotyczy postępowanie, doznaje istotnej szkody,
- istnieje związek przyczynowy między dumpingiem a szkodą,
- wprowadzenie cła nie jest sprzeczne z interesem europejskim.

Komisja może wprowadzić cło antydumpingowe dopiero po spełnieniu wszystkich czterech warunków. Wyniki są następnie publikowane w Dzienniku Urzędowym UE.

W przypadku importu rowerów importowanych oraz niektórych części rowerowych z Chińskiej Republiki Ludowej cło antydumpingowe stosowane jest od 1993 roku [na mocy Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 2474/93] i systematycznie przedłużane na kolejne okresy (ze względu na dalsze spełniania ww. warunków), aż do chwili obecnej.

W zgłoszeniach celnych **ZCP19PL442020I0342496 z dnia 09.08.2019 r. (poz. 2 Tab. 3)**, dotyczącym roweru dwukołowego oraz **ZCP19PL442020I0522365 z dnia 21.12.2019 r. (poz. 7 Tab. 3)**, dotyczącym używanego roweru dwukołowego podano błędny kod dodatkowy Taric 4099 odnoszący się do ograniczeń pozataryfowych w obrocie UE z innym państwem (Irakiem). Prawidłowym kodem stosowanym dla rowerów pochodzących z Chin jest B999, ze stawką cła antydumpingowego w wysokości 48,5%. Ponieważ w zgłoszeniu cło antydumpingowe zastosowano wg prawidłowej stawki, błąd nie miał wpływu na wymiar należności.

W wyniku przeprowadzonej przez kontrolujących analizy zgłoszeń celnych nie stwierdzono nieprawidłowości w skontrolowanych sprawach.

3.4. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat **od 2019.07.01 do 2019.12.31**

Lista kodów IC/UC/OC **442020**

Filtr SAD-ów – Z systemów – AIS

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – **4203**

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – **CN**

- Wartość - masa netto - **od 1000 kg**

Tabela 4. Dział CN 4203 - *Artykuły odzieżowe i dodatki odzieżowe, ze skóry wyprawionej i skóry wtórnej.*

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Pozycja zgłoszenia celnego	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
					Klasyfikacja taryfowa towarów	Wartość celna towarów	egzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 4420201 0286720	03.07. 2019 r.	1.	Paski skórzane do podtrzymywania spodni.	4203 30 00 90	Bez uwag	stawka celna 5% VAT 23%
2	ZCP19PL 4420201 0394135	10.09. 2019 r.	1.	Rękawiczki skórzane damskie i męskie.	4203 29 90 00	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
3	ZCP19PL 4420201 0456776	16.10. 2019 r.	1.	Rękawiczki skórzane na podszewce z polaru.	4203 29 90 00	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
4	ZCP19PL 4420201 0540500	02.12. 2019 r.	1.	Paski skórzane.	4203 30 00 90	Bez uwag	stawka celna 5% VAT 23%

(dowód: akta kontroli str. 242-245)

W wyniku przeprowadzonej przez kontrolujących analizy zgłoszeń celnych nie stwierdzono nieprawidłowości w skontrolowanych sprawach.

3.5. Przyjęte filtry:

Filtr pola A – Zakres dat **od 2019.07.01 do 2019.12.31**

Lista kodów IC/UC/OC **442020**

Filtr SAD-ów – Z systemów – AIS

Filtr Towarów - Towar - lista kodów CN – **7019**

- Kody - lista kodów krajów pochodzenia – **CN**

Tabela 5. Dział CN 7019 - *Włókna szklane (włącznie z watą szklaną) oraz artykuły z nich (na przykład przędza, tkaniny).*

Lp.	Numer zgłoszenia celnego	Data	Pozycja zgłoszenia celnego	Rodzaj towaru	Prawidłowość danych w zgłoszeniu celnym		
					Klasyfikacja taryfowa towarów	Wartość celna towarów	egzekwowanie środków polityki handlowej
1	ZCP19PL 4420201 0326928	29.07. 2019 r.	1.	Izolacyjne panele próżniowe do urządzeń chłodniczych.	7019 90 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
2	ZCP19PL 4420201 0330604	01.08. 2019 r.	1.	Tkanina z przędzy z włókna szklanego, impregnowana silikonem szerokości 1,5 m.	7019 59 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
3	ZCP19PL 4420201 0338924	07.08. 2019 r.	1.	Pręt z włókna szklanego powlekany	7019 90 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
4	ZCP19PL 4420201 0346692	13.08. 2019 r.	1.	Materiał izolacyjny - aerogel wykonany na bazie włókien szklanych z niewielkim dodatkiem krzemionki.	7019 39 00 85	Bez uwag	stawka celna 5% VAT 23%
5	ZCP19PL 4420201 0375764	29.08. 2019 r.	15.	Części pojazdów samochodowych - osłony termiczne układu wydechowego (włókno szklane).	7019 90 00 85	Ewentualność postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	stawka celna 7% VAT 23% (ewentualne uszczuplenie należności: należności cło antydumpingowe 19,9% - 569,00 PLN ostateczne cło wyrównawcze 10,3% - 294,00 PLN VAT 23%- 199,00 PLN Razem - 1062,00 PLN)

6	ZCP19PL 4420201 0384427	04.09. 2019 r.	1.	Wkłady filtrów z tkaniny z włókna szklanego.	7019 59 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
7	ZCP19PL 4420201 0455747	15.10. 2019 r.	1.	Włóknina z nietekstylnego włókna szklanego w rolkach do produkcji filtrów powietrza.	7019 39 00 50	Bez uwag	stawka celna 5% VAT 23%
8	ZCP19PL 4420201 0463167	18.10. 2019 r.	10.	Oslona termiczna rury wydechowej z włókna szklanego.	7019 39 00 85	Ewentualność postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	stawka celna 5% VAT 23% (ewentualne uszczuplenie należności: należności cło antydumpingowe 19,9% - 647,00 PLN ostateczne cło wyrównawcze 10,3% - 335,00 PLN VAT 23%- 225,00 PLN Razem - 1207,00 PLN)
9	ZCP19PL 4420201 0506128	13.11. 2019 r.	2.	Taśma szklana	7019 59 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
10	ZCP19PL 4420201 0507687	14.11. 2019 r.	2.	Taśma szklana	7019 59 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
11	ZCP19PL 4420201 0511074	15.11. 2019 r.	1.	Tkanina z włókna szklanego, (ognioodporna)	7019 19 10 90	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
12	ZCP19PL 4420201 0521708	21.11. 2019 r.	1.	Tkanina z włókna szklanego służąca do izolacji termicznej	7019 90 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
			2.	Taśma z włókna szklanego służąca do izolacji termicznej	7019 39 00 85	Bez uwag	stawka celna 5% VAT 23%
13	ZCP19PL 4420201 0553005	09.12. 2019 r.	1.	Włóknina z nietekstylnego włókna szklanego w rolkach do produkcji filtrów powietrza.	7019 39 00 50	Bez uwag	stawka celna 5% VAT 23%
14	ZCP19PL 4420201 0562420	13.12. 2019 r.	1.	Materiał izolacyjny - aerogel wykonany na bazie włókien szklanych z niewielkim dodatkiem krzemionki.	7019 39 00 85	Bez uwag	stawka celna 5% VAT 23%
15	ZCP19PL 4420201 0582243	31.12. 2019 r.	1.	Wąż z włókna szklanego.	7019 90 00 85	Bez uwag	stawka celna 7% VAT 23%
16	ZCP19PL 4420201 0582243	31.12. 2019 r.	1.	Niedoprządy z włókna szklanego do produkcji układów wydechowych.	7019 12 00 39	Wdrożono postępowania antydumpingowe dla towarów pochodzących z Chin.	stawka celna 7% cło antydumpingowe 19,9% ostateczne cło wyrównawcze 10,3% VAT 23%

(dowód: akta kontroli str. 246-261)

Dla towarów wymienionych w tabeli, klasyfikowanych do pozycji CN 7019 - *Włókna szklane (włącznie z watą szklaną) oraz artykuły z nich (na przykład przędza, tkaniny)*, dla niektórych kodów CN, w stosunku do towarów pochodzących Chin mają zastosowanie ograniczenia pozataryfowe takie jak:

- Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2017/724 z dnia 24 kwietnia 2017 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych produktów z włókien ciągłych szklanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036.
- Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) NR 1379/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. nakładające ostateczne cło wyrównawcze na przywóz niektórych produktów z włókien ciągłych szklanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i zmieniające rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 248/2011 nakładające ostateczne cło

antydumpingowe na przywóz niektórych produktów z włókien ciągłych szklanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej.

W 2 zgłoszeniach: **ZCP19PL 442020I0375764 z dnia 29.08.2019 r.** oraz **ZCP19PL 442020I 0463167 z dnia 18.10.2019 r.**, przedmiotem przywozu były materiały z włókna szklanego służące do produkcji układów wydechowych, zgłoszone do kodów taryfowych, dla których nie stosuje się cła antydumpingowego i ostatecznego cła wyrównawczego. Zdaniem kontrolujących w przedmiotowych sprawach istniało ryzyko ominięcia opłat dodatkowych od przywozu niektórych produktów z włókien ciągłych szklanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, czego potwierdzeniem może być przyjęte zgłoszenie celne ZCP19PL442020I0582243 z dnia 31.12.2019 r. (poz. 16 Tabeli 5), w którym przedmiotem przywozu były pochodzące z Chin niedoprzędę z włókna szklanego stosowane w produkcji układów wydechowych, w stosunku do których zastosowano ostateczne cło antydumpingowe w wysokości 19,9% na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2017/724 oraz ostateczne cło wyrównawcze w wysokości 10,3% na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 1379/2014.

Wyżej wymienione zgłoszenie celne zostały przyjęte bez weryfikacji.

W wyniku przeprowadzonej przez kontrolujących analizy pozostałych zgłoszeń celnych nie stwierdzono nieprawidłowości w skontrolowanych sprawach.

4. Wyniki i efektywność podejmowanych działań w obszarze objętym kontrolą.

Na podstawie ustaleń kontroli w zakresie prawidłowości przyjmowania zgłoszeń celnych do procedury dopuszczenia do obrotu, funkcjonariusze wyznaczeni do pełnienia funkcji dyspozytorów dokonywali analizy wyniku systemowego typowania do kontroli oraz określali zakres kontroli przed zwolnieniem towaru.

W jednym przypadku dokonano kontroli zgłoszenia celnego w zakresie badania dokumentów wymaganych do skorzystania z 8% stawki podatku VAT stosowanej dla wyrobów medycznych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji nie stwierdzono nieprawidłowości. W pozostałych 71 zgłoszeniach celnych weryfikacji nie przeprowadzano.

W 6 spośród 72 zgłoszeń celnych przyjętych bez przeprowadzenia weryfikacji, Zespół stwierdził nieprawidłowości z zakresu klasyfikacji taryfowej oraz stosowania stawek celnych, których efektem było uszczuplenie należności celnych i podatkowych w łącznej kwocie **21549,00 PLN**, w tym cła **17521,00 PLN** i podatku VAT **4028,00 PLN**.

Ponadto, w 4 kolejnych zgłoszeniach celnych, kontrolujący stwierdzili ryzyko wystąpienia nieprawidłowości. W 2 sprawach w zakresie przyjętej w zgłoszeniach klasyfikacji taryfowej, natomiast 2 pozostałych przypadkach dotyczące możliwości ominięcia cła antydumpingowego oraz ostatecznego cła wyrównawczego stosowanego przy przywozie do Unii Europejskiej niektórych produktów z włókien szklanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej.

5. Nadzór służbowy nad obsługą zgłoszeń celnych.

Bieżący nadzór nad przyjmowaniem i obsługą zgłoszeń celnych sprawowany jest w Oddziale przez Kierowników zmian. Ponadto w ramach przeprowadzanych kontroli funkcjonalnych nadzór służbowy nad zgłoszeniami celnymi sprawuje również Kierownik Oddziału.

Zgodnie z wydaną przez Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie *Instrukcją sprawowania kontroli funkcjonalnej wykonywanej w ramach nadzoru służbowego*, Nr 3/2/2018 z każdej zakończonej kontroli funkcjonalnej należy sporządzić pisemną *Informację z przeprowadzonej kontroli funkcjonalnej* (wzór ww. Informacji stanowi załącznik Nr 1 do ww. Instrukcji). Z ustaleń kontroli wynika, że w badanym okresie w Oddziale ww. dokumentacja z kontroli realizowanych w ramach nadzoru służbowego nie była prowadzona. W przedmiotowym zakresie Kierownik Oddziału poinformował, że: „w drugim półroczu odnotował dwie kontrole - nie dotyczyły kontrolowanej materii. Kontrole dotyczyły spraw kancelaryjnych i sporządzania sprawozdań. Nieprawidłowości nie stwierdzono. W pozostałych przypadkach nieprawidłowości były na bieżąco usuwane lub przekazywane były zalecenia pokontrolne.”

(dowód: akta kontroli str. 262)

III. OCENA KONTROLOWANEGO OBSZARU.

W skontrolowanych 72 sprawach, jedno zgłoszenie celne zostało skierowane na ścieżkę weryfikacyjną. W przypadku sześciu zgłoszeń celnych, wobec których nie przeprowadzono weryfikacji, stwierdzono nieprawidłowości w zakresie klasyfikacji taryfowej oraz stosowania stawek celnych, co skutkowało uszczupleniem należności celnych i podatkowych w łącznej kwocie 21549,00 PLN, w tym cło 17521,00 PLN i podatek VAT 4028,00 PLN. W czterech kolejnych zgłoszeniach stwierdzono okoliczności uzasadniające poddanie ich weryfikacji merytorycznej.

Uchybieniem w ramach sprawowania nadzoru służbowego w Oddziale był brak pisemnych *Informacji z przeprowadzonej kontroli funkcjonalnej*, co stanowiło naruszenie poleceń Naczelnika MUCS w Warszawie zawartych w *Instrukcji sprawowania kontroli funkcjonalnej wykonywanej w ramach nadzoru służbowego*.

Zgodnie z kryteriami określonymi w § 34 ust. 1 *Instrukcji w sprawie planowania i przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Izbie Administracji Skarbowej w Warszawie* stanowiącej załącznik do Zarządzenia 210/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie z dnia 29.06.2017 r., z uwzględnieniem parametrów przyjętych w Programie kontroli działalność Oddziału w kontrolowanym okresie należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**.

Na całokształt oceny istotny wpływ miał fakt przyjęcia zakwestionowanych zgłoszeń bez weryfikacji (tj. bez merytorycznej analizy prawidłowości danych zawartych w zgłoszeniu celnym i deklarowanej do zgłoszenia dokumentacji). Przedmiotowe zgłoszenia zostały poddane automatycznej analizie ryzyka przez system AIS/IMPORT, który nie wygenerował zastrzeżeń do zgłaszanych towarów. Systemowa analiza ryzyka sprawowana jest (w dużej mierze) w oparciu o gromadzone w rejestrach ryzyk informacje o możliwości wystąpienia nieprawidłowości przy imporcie towarów przekazywane przez oddziały celne i Ministerstwo Finansów.

Ocena uwzględnia również obiektywne czynniki wpływające na ilość zgłoszeń kierowanych przez dyspozytorów do kontroli, takie jak: obowiązek realizowania zaleceń UE dot. weryfikacji zgłoszeń celnych na poziomie nie przekraczającym 5,0% ogółu zarejestrowanych spraw oraz dużą ilość spraw podlegających analizie w Oddziale (w CUDO poza sprawami zgłoszonymi w samym Oddziale prowadzona jest także analiza spraw z oddziałów satelickich).

Przy formułowaniu oceny wzięto także pod uwagę dużą liczbę zgłoszeń importowych przyjętych w kontrolowanym okresie w Oddziale wynoszącą 29630, przy maksymalnej obsadzie 6 dyspozytorów analizujących zgłoszenia celne przywozowe (co dało średnio 4938 zgłoszeń poddanych analizie przez jednego dyspozytora). Większość przyjętych zgłoszeń celnych składa się z więcej niż jednej pozycji towarowej, z których każda wymaga osobnej analizy pod względem klasyfikacji taryfowej, wartości celnej, ewentualnych ograniczeń ekonomicznych lub pozaekonomicznych stosowanych przy imporcie danego towaru (np. anty-dumping przy niektórych towarach przywożonych z Chin). Wobec tego faktyczna ilość prowadzonych analiz znacznie przekroczyła liczbę zarejestrowanych zgłoszeń celnych.

W kontrolowanym okresie kontroli poddano 1083 zgłoszeń celnych, co stanowiło 3,65% ogółu wszystkich spraw i spełniło normy unijne dot. poziomu weryfikacji zgłoszeń. W przypadku 673 zgłoszeń (62,14%) dyrektywy kierujące sprawy do kontroli zostały nadane przez dyspozytorów Oddziału, w pozostałych 410 przypadkach kontrole przeprowadzono na podstawie dyrektyw analizy ryzyka wygenerowanych automatycznie przez system AIS/IMPORT. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji w 86 zgłoszeniach stwierdzono nieprawidłowości, w tym w 70 sprawach (10,4%) wytypowanych przez dyspozytorów, co świadczy o dobrym poziomie skuteczności prowadzonej w Oddziale analizy ryzyka wystąpienia nieprawidłowości w zgłoszeniach celnych.

Analiza ryzyka prowadzona przez dyspozytorów ma charakter ekspercki, przy wyborze zgłoszeń do kontroli opierają się oni przede wszystkim na własnej wiedzy i doświadczeniu zawodowym, znajomości realiów i procedur realizowania odpraw celnych.

Ponadto, przy dokonywaniu oceny uwzględniono fakt, iż możliwe jest podjęcie przez Naczelnika MUCS w Warszawie działań zmierzających do naprawienia ewentualnych negatywnych następstw finansowych w postaci uszczuplenia należności Skarbu Państwa poprzez skierowanie zakwestionowanych w wyniku kontroli zgłoszeń celnych do właściwej komórki merytorycznej MUCS, celem wszczęcia postępowań celnych, które określą ostateczną wysokość należności celno-podatkowych oraz oszacują faktyczną ilość i wysokość powstałych uszczupień.

IV. WNIOSKI/ZALECENIA POKONTROLNE

Przedstawiając wyniki kontroli i ocenę, na podstawie przepisów § 40 *Instrukcji w sprawie planowania i przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Izbie Administracji Skarbowej w Warszawie*, polecam:

1. Zapoznać podległych funkcjonariuszy celno-skarbowych Oddziału z ustaleniami i wynikami kontroli. Dokonać analizy stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w celu wyeliminowania ich w bieżącej działalności komórki.
2. Skierować zakwestionowane w wyniku kontroli zgłoszenia celne do właściwej komórki merytorycznej MUCS w Warszawie, celem wszczęcia postępowań celnych i ustalenia właściwej wysokości należności celno-podatkowych w przedmiotowych sprawach.
3. Przekazać informację do komórki zajmującej się analizą ryzyka w Mazowieckim Urzędzie

Celno-Skarbowym w Warszawie, dotyczącą stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości w zgłoszeniach celnych.

4. Wzmóc nadzór służbowy w zakresie obsługi zgłoszeń celnych, w szczególności dotyczący prowadzonej analizy ryzyka oraz zakresu kontroli przed zwolnieniem towaru.

Pouczenie

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z przepisem art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku *o kontroli w administracji rządowej* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224); od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie zobowiązuje Pana Naczelnika do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania przedstawionych powyżej poleceń.

Stosownie do § 41 ust. 2 i 3 *Instrukcji w sprawie planowania i przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Izbie Administracji Skarbowej w Warszawie* wprowadzonej zarządzeniem 210/2017 Dyrektora IAS w Warszawie z dnia 29 czerwca 2017 r., kierownik jednostki kontrolowanej zawiadamia o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Zgodnie z § 49 ust. 2 *Instrukcji w sprawie planowania i przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Izbie Administracji Skarbowej w Warszawie* kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 9 miesięcy od daty przekazania Dyrektorowi informacji o wykonaniu zaleceń pokontrolnych lub wykorzystaniu wniosków, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia – przedstawia informację o rezultatach wdrożenia zaleceń po przeprowadzonej kontroli.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Warszawie
Bartosz Zbaraszcuk
/podpisano certyfikowanym
podpisem kwalifikowanym/

