



Krajowa Administracja
Skarbowa

Warszawa, dnia 21 sierpnia 2017 r.

Izba Administracji Skarbowej
w Warszawie

1401/ILZ/260-9/34/17/GK

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania przetargowego NR PN/9/2017 – Postępowanie opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 17.05.2017 r. Nr 2017/S 094-183389.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wykonując dyspozycję art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje o:

A. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Część Nr 1

oferty złożonej przez: **SimTel Sp. z o. o.**
z siedzibą: **ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk**
za cenę ofertową **895 000, 00 zł.**

Część Nr 2

oferty złożonej przez: **Damowo Polska Sp. z o. o.**
z siedzibą: **ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa**
za cenę ofertową **475 017, 21 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty Wykonawców są zgodne z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W ustalonych w Części XIII SIWZ kryteriach oceny ofert: cena - 60%, okres udzielonej gwarancji - 20%, termin realizacji zamówienia - 20%, wybrane oferty w każdej z części zamówienia uzyskały najwyższą łączną ilość punktów, tj. $60 + 20 + 20 = 100$ punktów.

B. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W POSTĘPOWANIU I PUNKTACJI PRZYZNANEJ OFERTOM

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „okres udzielonej gwarancji”	Punktacja w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
1	Damowo Polska Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa	Część Nr 2	60	20	20	100
2	Komputronik Biznes Sp. z o. o. Filia Warszawa Al. Jerozolimskie 181 A, 02-222 Warszawa	Część Nr 1	45,94	20	20	85,94
		Część Nr 3	Unieważniono część 3 w dniu 18.07.2017 r. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7			
3	Sharp Electronics GMBH Sp. z o. o. ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa	Część Nr 3	Unieważniono część 3 w dniu 18.07.2017 r. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7			
4	SimTel Sp. z o. o. ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk	Część Nr 1	60,00	20	20	100,00

5	WorldIT Sp. z o. o. ul. Rzymska 28, 03-976 Warszawa	Część Nr 1	25,44	20	20	65,44
6	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o. o. ul. Muszkietarów 15, 02-273 Warszawa	Część Nr 3	Unieważniono część 3 w dniu 18.07.2017 r. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7			

**C. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

D. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Żadna oferta Wykonawca nie została odrzucona z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

E. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w Części Nr 3 Zamówienia.

Podczas czynności badania ofert złożonych do Części Nr 3 Zamówienia, Zamawiający stwierdził w ofertach wadę, uniemożliwiającą obiektywną i miarodajną ocenę wyników w zakresie „miesięcznego zużycia energii elektrycznej przez oferowane urządzenia drukujące” - pkt 1 ppkt. 1.3 - Załącznik Nr 2 do SIWZ, które są jednym z trzech kryteriów oceny Ofert. Unieważnienie następuje zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy. Wartości kryterium - „zużycie energii elektrycznej przez oferowane urządzenia drukujące” zostały wyrażone przez Wykonawców w nieporównywalnych skalach wielkości, co uniemożliwia wyliczenie punktacji gwarantującej obiektywną ocenę i wyłonienie oferty najkorzystniejszej, a co za tym idzie zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy dla Części Nr 3 Zamówienia.

F. TERMINIE, PO KTÓREGO UPLÝWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w Części Nr 1 może zostać zawarta w terminie wskazanym w art. 94 ust. 1, pkt 1 Ustawy, w Części Nr 2 może zostać zawarta w terminie wskazanym w art. 94 ust. 2, pkt 1, lit. a) Ustawy.

G. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach **Działu VI Ustawy**.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu.

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 2 informacje zawarte w części A i B są zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem www.mazowieckie.kas.gov.pl

Uwaga! Pismo przekazane wykonawcom w formie elektronicznej, wymaga zwrotnego potwierdzenia odbioru korespondencji do Zamawiającego.

Zastępca Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Warszawie
.....
Marta Pierzchała-Bandolet
Kierownik Zamawiającego