



Krajowa Administracja
Skarbowa

Warszawa, dnia 09 listopada 2018 r.

Izba Administracji Skarbowej
w Warszawie

1401/ILZ/260-31/5/18/BK

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dzierżawę urządzeń wielofunkcyjnych” – PN/31/2018

SPROSTOWANIE (2)
odpowiedzi na pytanie 12
dotyczy WYJAŚNIENIA NA WNIESIONE ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ z dnia 07.11.2018r.
i sprostowania z dnia 08.11.2018r.

Pytanie 12:

W Załączniku nr 1, pkt. 5 Opis wymaganych funkcjonalności rozwiązania ppkt 5.6. Zamawiający zawarł wymaganie „Automatyczne kasowanie prac z bufora urządzenia w przypadku wystąpienia zdarzenia uniemożliwiającego dalszy wydruk np. brak papieru, brak tonera, zacięcie, itp. Tak aby inny użytkownik po dodaniu np. papieru nie mógł wznowić dalszego wydruku prac poprzedniego użytkownika”

Wymóg ten jest ogólnie wskazany wśród funkcji dla wydruku podążającego i autoryzacji użytkownika, czyli urządzenia MFP1 i MFP2. Natomiast jeden z oferentów zadał pytanie 21 odnośnie urządzeń A4 (MFP A4 bez autoryzacji) co wprowadza teraz niepewność co do wymogów systemu, które mają być dostępne na urządzeniach MFP1 i MFP2 a które na MFP3.

Prawidłowa Odpowiedź 12:

Zamawiający, wymaga aby wszystkie, określone w SIWZ, funkcjonalności i wymogi w odniesieniu do tzw. systemu druku podążającego, były obligatoryjnie dostępne w całości, dla wszystkich wymaganych przez Zamawiającego typów urządzeń drukujących tj. MFP1, MFP2, MFP3.

Różnice między typami urządzeń drukujących – MFP1, MFP2, MFP3, w odniesieniu do funkcjonalności i wymogów w zakresie systemu druku podążającego, mogą wystąpić jedynie co do stopnia ich wykorzystania i konfiguracji, na etapie wdrażania całości dzierżawionych urządzeń i oprogramowania oraz w późniejszym okresie ich eksploatacji i dostosowywania do aktualnych potrzeb Zamawiającego.

Wszystkie typy urządzeń drukujących, będących przedmiotem zamówienia, tj.: MFP1, MFP2 i MFP3, mają w pełni obsługiwać wszystkie funkcje autoryzacji użytkownika.

WYJAŚNIENIA NA WNIESIONE ZAPYTANIE DO TREŚCI SIWZ z dn. 08.11.2018 r.
(art. 38 ust. 1a ustawy Pzp)

Pytanie 1

Zamawiający w SIWZ, w punkcie V. Warunki udziału w postępowaniu, w podpunkcie 2.3 Posiadają niezbędne zdolności zawodowe (wiedzę i doświadczenie), podaje :

„Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek, jeżeli Wykonawca posiada dokument potwierdzający posiadanie wdrożonego systemu zarządzania jakością, wystawiony przez uprawniony podmiot, powinien jednoznacznie wskazywać na Wykonawcę. W przypadku powierzenia realizacji części zamówienia podwykonawcom, złożone dokumenty muszą jednoznacznie potwierdzać, że

podmiot bezpośrednio realizujący przedmiot zamówienia posiada wdrożony system zarządzania jakością.”

Następnie, w SIWZ w punkcie VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia Zamawiający podaje w podpunkcie 4.3 :

„Na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w Części V ust. 2 pkt 2.3 (zdolności technicznej lub zawodowej), wybrany Wykonawca, załączy zgodnie z dyspozycją § 2 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia, aktualny certyfikat ISO9001 Wykonawcy, dokument potwierdzający posiadanie wdrożonego systemu zarządzania jakością, wystawiony przez uprawniony podmiot, powinien jednoznacznie wskazywać na Wykonawcę. W przypadku oferty składanej wspólnie lub powierzenia realizacji części zamówienia podwykonawcom, złożone dokumenty muszą jednoznacznie potwierdzać, że podmiot bezpośrednio realizujący usługę posiada wdrożony system zarządzania jakością.”

Zamawiający w SIWZ w punkcie V. Warunki udziału w postępowaniu, w podpunkcie 3. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wskazuje :

- warunek określony w ust. 1 powinien spełniać każdy z Wykonawców samodzielnie,
- warunek określony w ust. 2 pkt 2.1 i 2.4 mogą spełniać łącznie Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie,
- warunek określony w ust. 2 pkt 2.2 powinien spełniać przynajmniej jeden z Wykonawców samodzielnie,
- warunek określony w ust. 2 pkt 2.3 powinien spełniać każdy z Wykonawców samodzielnie.

Po zapoznaniu się z powyższymi zapisami Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ.

1. Czy Zamawiający dopuści, aby w ramach konsorcjum i podziału kompetencji, firma dysponująca potencjałem finansowym a bezpośrednio nie realizująca usługi nie posiadała wdrożonego systemu zarządzania jakością?

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, że posiadanie wdrożonego systemu zarządzania jakością będzie wymagane od Wykonawców samodzielnie realizujących przedmiot zamówienia a w przypadku gdy przedmiot zamówienia będzie realizowany przez konsorcjum firm lub podwykonawców, posiadanie wdrożonego systemu zarządzania jakością będzie wymagane tylko od tych firm lub podwykonawców, którzy bezpośrednio będą realizowali przedmiot zamówienia.

Powyższe sprostowanie i odpowiedź są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Z uwag na udzielone wyjaśnienia, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **16.11.2018r. do godz. 10:00**

Z. up. Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej

Zastępca Dyrektora
Tomasz Oldak

Miejsce publikacji:

Strona internetowa www.mazowieckie.kas.gov.pl