

Skarbowa

**IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W WARSZAWIE****Do wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na „**usługę transmisji danych kanałem Ethernet, będącym połączeniem logicznym punkt-punkt pomiędzy siedzibą Izby Administracji Skarbowej w Warszawie ul. Felińskiego 2B, a budynkiem Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie ul. Felińskiego 2A**” – Zapytania ofertowe nr 2/IIS/2019

**Odpowiedzi na zapytania**

Zamawiający – Izba Administracji Skarbowej w Warszawie – informuje Wykonawców, że wpłynęły następujące zapytania, dotyczące wymagań wobec oferenta w treści Formularza oferty i treści Umowy, na które niniejszym udziela odpowiedzi w następujący sposób:

**Pytanie 1:**

*„Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh w tym wysokość kapitału wpłaconego.”*

**Odpowiedź 1:**

**Zamawiający** dostosuje komparację umowy do **Wykonawcy** tj do formy prowadzonej przez niego działalności, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w przypadku **Wykonawcy** prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej zgodnie z art. 374 1 KSH.

**Pytanie 2:**

*„Prosimy o uzupełnienie treści postanowień umowy poprzez wskazanie, że: „Suma kar umownych naliczonych na podstawie § 3 ust.5 i § 8 ust. 1 pkt b,c umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie. Wyjaśniamy, że maksymalna wysokość kar umownych umożliwia ocenę i szacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy. W przypadku braku akceptacji proponowanej wysokości kar umownych - 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie przez Zamawiającego innej wartości procentowej.”*

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający pozostawia zapis w niezmienionej postaci.

**Pytanie 3:**

*„Zgodnie z treścią § 1 ust.6 tiret 2 Umowy - Wykonawca zobowiązuje się ponieść pełną odpowiedzialność za szkody związane z nienależytym wykonywaniem usług. Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez wskazanie, że Wykonawca odpowiada za szkody chyba, że zostały spowodowane wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”*

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający pozostawia zapis w niezmienionej postaci.

**Pytanie 4:**

*„Zgodnie z treści § 7 ust. 5 Umowy Zamawiający ma obowiązek zapłaty za prawidłowo wystawioną, z zachowaniem wymogów określonych w ust. 4 i doręczoną do siedziby Zamawiającego fakturę, w terminie 21 dni licząc od daty doręczenia prawidłowej faktury. Wykonawca proponuje zastąpienie wyrazu „ doręczenia” wyrazem „wystawienia „Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, stanowi datę pewną i może wyeliminować ew. powstałe nieporozumienia . Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?”*

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający pozostawia zapis w niezmienionej postaci.

**Pytanie 5:**

*„Zgodnie z treścią § 7 ust.11 Umowy „ Bez zgody Zamawiającego, Wykonawca nie może przenieść wierzytelności z tytułu zrealizowanej dostawy na osobę trzecią. .Postanowienia umowy w świetle których przeniesienie wierzytelności wymaga zgody Zamawiającego narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy i jest sprzeczne z przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika. Wykonawca proponuje uzupełnienie poprzez dodanie zapisu „ Powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych.”*

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający nie przewiduje zmian treści umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 6:**

*„Czy Zamawiający potwierdza, że w § 8 ust.3 umowy – w postępowaniu reklamacyjnym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz.U. 2014 poz. 284).”*

**Odpowiedź 6:**

**Zamawiający** nie przewiduje zmian treści umowy w powyższym zakresie. Zasady postępowania reklamacyjnego są wystarczające w zapisach umowy i nie są sprzeczne z przywołanym rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 284).

**Pytanie 7:**

*„Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 8 ust. 4 umowy - Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.”*

**Odpowiedź 7:**

**Zamawiający** pozostawia zapis w niezmienionej postaci.

**Pytanie 8:**

*„Zgodnie z § 9 ust. 1 lit. a umowy Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy a) w terminie 30 dni od dnia zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, zamawiający może odstąpić od umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że jest to zapis przeniesiony z ustawy Prawo zamówień publicznych, która w niniejszym postępowaniu nie ma zastosowania, zgodnie z zapisem umowy - w wyniku przeprowadzonego postępowania w formie zapytania ofertowego, do którego zgodnie z art. 4 pkt 8 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. Czy Zamawiający potwierdza, że ww. zapis zostanie usunięty?”*

**Odpowiedź 8:**

**Zamawiający** nie przewiduje zmian treści wzoru umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 9:**

*„Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie zapisu § 11 REKLAMACJE: 1. W razie powstania sporu na tle wykonywania niniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający i Wykonawca zobowiązani są przede wszystkim do wyczerpania drogi*

postępowania reklamacyjnego. 2. Reklamacje wykonuje się poprzez skierowanie konkretnego roszczenia do Zamawiającego.

Zapis w proponowanej treści odnosi się tylko do możliwości rozpatrzenia w tym zakresie reklamacji przez Zamawiającego, czy Zamawiający w sposób zamierzony pominął takie uprawnienie dla Wykonawcy?"

**Odpowiedź 9:**

**Zamawiający** nie przewiduje zmian treści umowy w powyższym zakresie. Zasady postępowania reklamacyjnego są wystarczające w zapisach umowy i nie są sprzeczne z przywołanym rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 284).

**Pytanie 10:**

„Zważywszy na termin składania ofert przypadający na dzień 14.03.2019r., czas potrzebny na weryfikację ofert prowadzący do wyboru wykonawcy a następnie do podpisania przez obie strony umowy, co w ocenie Wykonawcy możliwe będzie w okolicach 20.03.2019r. pozostały czas na uruchomienie usługi od 1.04.2019r. jest czasem zbyt krótkim. Czy w związku z tym zamawiający przewiduje przedłużenie tego czasu przynajmniej do 15.04.2019r.”

;

**Odpowiedź 10:**

**Zamawiający** w związku z udzieleniem wyjaśnień co do treści zapytania przedłuża termin składania ofert do dnia 18.03.2019 r.

INFORMATYK

Grzegorz Wiśniewski

Kierownik Działu

Monika Wąkowska

Z up. Dyrektora  
Izby Administracji Skarbowej

Kierownik Działu  
Jacek Wielkopolanin